

gang til. Jeg håber så, at hr. Helge Mortensen kan huske det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 66

Margrete Auken (SF):

Gennem de sidste to dage, i går og i dag, har der været en ganske heftig kampagne i dagbladet Politiken mod DSB. Jeg er fuldstændig opmærksom på, at det ikke er den nuværende minister, der i hvert fald umiddelbart står bag den. Men det er ganske voldsomme beskyldninger, og jeg vil gerne spørge ministeren, om man er i besiddelse af en rapport i ministeriet, der viser, at DSB er kommet med vildledende oplysninger, for det er jo ganske groft.

Jeg fulgte selv hele det der forløb, og jeg ved, at der kom oplysninger fra ministeriet, som var, hvad skal vi sige, svært gennemskuelige og måske også ville kunne give et andet indtryk af sagen. Det har vi så ordnet dengang, sluttende med at vi til sidst, da sagen blev stoppet, ikke fastholdt at stille vores spørgsmål.

Kl. 13.25

Men når man ser så grove beskyldninger som dem, der har kørt i Politiken i går og i dag, så synes jeg, ministeren skylder at sige, at det naturligvis ikke er tilfældet. En ting er, at man er uenig, men han kan jo f.eks. bekræfte, at DSB fra starten har sagt, at der ville blive vanskeligheder med de tog. Det blev afvist, men det er en anden side af sagen. Oplysningerne ligger i høringsvarene.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes også, det var helt usædvanlig grove beskyldninger, som Politiken fremsatte.

Jeg tror, at jeg bedst gør det ved at bede om at få spørgsmålet skriftligt. Så giver jeg et skriftligt svar, og så får fru Margrete Auken det helt præcise svar.

For jeg synes, sagen er så vigtig, at den ikke kan klares her på et minut eller to. Men jeg synes, det er meget voldsomme angreb, også personangreb, der kommer, så jeg synes, de fortjener at blive udredt, i stedet for at jeg står her og taler løst og fast om det sammen med fru Margrete Auken. For det er et meget vigtigt spørgsmål, fru Margrete Auken stiller.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt sige tak for svaret, og selvfølgelig vil jeg stille spørgsmålene skriftligt. Når jeg bare er glad for at få lejlighed til at stille dem i dag, er det, fordi Politiken i går brugte udtrykket formodning om, og i dag skriver Politiken bare frejdigt, at man har vildledt. Og jeg er opmærksom på, at det ikke er den nuværende trafikminister, der er citeret for det.

Men der står, at der ligger den der rapport. Derfor håber jeg, at ministeren er klar over, hvor alvorlig en sag det er, vi er ude i. Det er alvorligt, hvis vi skal til at skyde med skarpt med hensyn til, hvem der sagde hvad hvornår i et forløb, som politisk var meget, meget anspændt hele vejen rundt. Det var det her i salen, det var det ikke specielt mellem DSB og andre. Det var det her i salen, og vi havde lange forhandlinger og diskussioner. Der var stor uenighed om hensigtsmæssigheden i at lave S-tog til Roskilde især i den beskårne form, det fik, når toget ikke gik til Kastrup.

Men når jeg alligevel også synes, at sagen fortjener at komme med, er det, fordi den jo handler lidt om den næste sag. For der var jo meget ressentiment og fortørnelse, som var ude at gå, og mange formodninger, som blev ret velnærede i det her forløb.

Jeg er glad for, at ministeren lover det, men jeg vil egentlig godt lige have ham til at sige nu, at han selvfølgelig ikke kan bekræfte, at han er blevet vildledt.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Hvis jeg er blevet vildledt, så vil jeg blive meget fortørnet. Det har jeg ingen forudsætning for at tro at jeg er, men jeg har jo lige så stor interesse som fru Margrete Auken i at undersøge det.

Jeg har læst artiklerne flere gange, bl.a. læste jeg også, hvilket orgie vi har haft af en frokost i Snapstinget, og det var altså to stykker mad, vi fik hver, da hr. Keld Sengeløv kom med oplysningerne, som fik udvalget til at vippe. Det er også rigtigt, at der blev fremsat nogle voldsomme bemærkninger. Jeg har sjældent hørt så store bogstaver brugt i et sidekabinet til Folketingets Snapsting.

Men derfra og så til at vildlede er der jo altså en forskel, og jeg synes, det eneste rigtige er, at vi får det belyst ordentligt.

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne bede om, at ministeren, når ministeren oversender det skriftlige svar til fru Mar-