

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det er jo netop det, jeg gerne vil undgå: at vi kommer i nogle situationer, hvor Folketingets medlemmer og befolkningen, som betaler 18 mia. kr. til vort forsvar, der gør det smadder-godt, føler, at de ikke bliver informeret i fornødent omfang, når der bare tages de hensyn, jeg har været inde på tidligere.

Den måde, man gør det på i USA, virker tiltalende på mig. Man skal jo bare være klar over, at også i USA er der aldeles mange detaljer, som man af hensyn til operationerne og de involverede personer ikke delagtiggør offentligheden i, men målet tror jeg vi er enige om.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil også godt sige tak til ministeren for åbenheden i forbindelse med det, der er sket i Afghanistan i dag.

Så til spørgsmålet: Hr. Villy Søvndal har været meget inde på, at en eventuel kommende krig i Irak sandsynligvis vil medføre nogle civile tab, og det er jo nok rigtigt. Men kan ministeren ikke bekræfte, at formålet med en eventuel kommende krig også er at fjerne Hussein fra magten?

Det var Hussein, der i 1982 startede en angrebskrig mod Iran, som varede 6 år og kostede mange hundrede tusinde civile livet; det var samme Hussein, som i slutningen af 1980'erne dræbte 180.000 af sine egne civile indbyggere ved hjælp af giftgas; det var den samme Saddam Hussein, som i 1990 angreb en venligsindet nabo, Kuwait, og det var endelig den samme Hussein, der året efter sendte snesevis af Scudmissiler mod israelske byer, Haifa og Jerusalem, med henblik på at dræbe flest mulige civile israelere, på trods af at man overhovedet ikke var i krig med dem. Er det ikke rigtigt, at det er den Saddam Hussein, der har dræbt ikke alene én million, men mange millioner civile mennesker, og at formålet med en eventuel krig bl.a. er at fjerne ham fra magten?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg er fuldkommen enig i den historiske udredning, som blev givet af hr. Helge Adam Møller om samme Saddam Husseins forfærdelige gerninger. Våbeninspektørerne har jo også konstateret og erklæret, at han ikke arbejder loyalt over for dem, og man har fundet en række væsentlige ting, grænsende til bevisligheder, som viser, at han endnu ikke har redegjort for sine biologiske og kemiske våben. Det er den person, vi står

over for. Det er ham, der har bevisbyrden for, at han har afvæbnet, men den har han ikke løftet endnu.

Kl. 13.50

Nu ser jeg frem til, at vi onsdag aften, dvs. i morgen, hører USA's udenrigsminister redegøre nærmere for, hvad han og USA's administration ved op til Sikkerhedsrådets næste møde. Men jeg er enig i, at nu drejer det sig om, at verdenssamfundet holder sammen for at lægge det maksimale pres på den herre, om jeg så må sige. Vi kan forhåbentlig undgå en krig, men kommer det dertil, har vi altså også set af historien fra 1930'erne og helt op til tiden på Balkan, at hvis ikke man reagerer i tide, er det, krigene for alvor medfører tragedier.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 69

Peter Skaarup (DF):

Spørgsmålet kommer på grund af en udsendelse i Danmarks Radio i søndags, Søndagsmagasinet.

Det fremgik, at en række tyske soldater føler, at de er blevet udsat for bestråling under deres arbejde i det tyske forsvar, og derfor er der forskellige undersøgelser i gang, som tyder på, at det er korrekt. Der vil blive anlagt forskellige erstatningssager ved tyske domstole, og det tyske forsvar er i gang med at undersøge tingene nærmere.

Det forlyder, at danske soldater har været udsat for den samme strålingsfare, og at man derfor også kunne forestille sig, at danske soldater desværre var ramt med deraf følgende sygdomme. Der er danske soldater, der siger, at de har symptomer, der svarer til de tyske soldaters.

Jeg vil godt bede forsvarsministeren svare på, om der er undersøgelser i gang hos det danske forsvar, der kan dokumentere, om det er korrekt, og om ministeren er enig i, at det skal sikres, at der selvfølgelig ikke i det danske forsvar er ansat folk, som i deres arbejde bliver udsat for den form for bestråling og deraf følgende sygdomme, som der skal kigges nærmere på.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg tror, hr. Peter Skaarup og jeg er fuldkommen enige om, at de mennesker, vi ansætter i vores forsvar til at løse internationale opgaver og andre opgaver i det hele taget, som forsvaret løser, skal sikres bedst muligt.