

men det afgørende er, at vi ikke har fået noget at vide i Folketinget, og derfor vil jeg spørge ministeren i forlængelse af hr. Per Kaalunds spørgsmål: Hvis jeg er rigtigt oplyst, er det danske Cancerregister et af de mest fremtrædende overhovedet i Europa, så var det ikke også en overvejelse værd, om der ikke burde laves en selvstændig dansk undersøgelse? Vi har formentlig en viden, der er større end noget andet europæisk lands, og derfor kan vi bidrage til en afklaring af ikke alene de danske sager, men måske også bidrage med viden på internationalt plan, hvilket vil have stor betydning.

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Med hensyn til det, hr. Søvnal spørger om, vil jeg sige, at jeg synes altså, det er nyttigt at lade et par dage gå, indtil vi har skaffet os vished for, hvad man har konstateret i Tyskland, så vi ikke kører ad flere forskellige spor. Men undersøgelsen skal optimeres mest muligt, og er Cancerregisteret i Danmark bedre til det, end man er i Tyskland, er det klart, at så må det bringes ind i overvejelserne at sætte en sådan undersøgelse i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 70**

**Formanden:**

Den sidste hovedspørger i dag er hr. Per Kaalund, og tiden fortæller, at der ikke bliver plads til medspørgere til det sidste spørgsmål i dag.

**Per Kaalund (S):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg vil blot spørge ministeren vedrørende den samme sag om radarstråling: Har man en fornemmelse af omfanget? Hvor mange danske militærpersoner kan være omfattet af den undersøgelse, der forhåbentlig er iværksat?

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

De radarsystemer, man har været beskæftiget ved, er jo systemer, som har været anvendt i 30, måske 40 år, og der er måske tale om, at der er 30.000-40.000 personer, som man må overveje at få undersøgt mest effektivt på den ene eller anden måde, hvis yderligere skridt skal tages.

For mig at se er der intet, der tyder på, at de radarsystemer, man anvender i dag og har an-

vendt i de senere år, kan give en sådan stråling. Så vidt jeg er informeret, er det radarsystemerne fra den kolde krigs tid, der kan have givet disse problemer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 39:**

**Forespørgsel til trafikministeren [om trafikløsningen for Bornholm].**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 29/1 2003).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om regulering af statstilskud til amtskommuner ved ændringer i den amtskommunale udskrivningsprocent.**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 15/11 2002. Første behandling 27/11 2002. Betænkning 30/1 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

**Forhandling**

**Thomas Adelskov (S):**

Når jeg har omvisning i Folketinget, plejer jeg gerne at sige om vores udvalgsarbejde, at det er