

har oplevet mange definitioner på skattestoppet – at der ikke er tale om skattelettelser, men bare, at der ikke er tale om f.eks. regulering af de afgifter, der jo tidligere har været reguleret via pristallet. Så der er altså ikke tale om reduktioner i skatterne.

Kl. 14.15

Hvis der er det, så vil jeg godt have, hr. Kristian Jensen går op og peger på, hvilke skatter der er blevet nedsat, hvor compensationen er, hvor neutraliseringen er i form af skattelettelser til de borgere i Vestsjællands Amt, i Roskilde Amt, i Nordjyllands Amt, i alle amter, som vil blive ramt af det her lovforslag, fordi man over én kam både straffer de kommuner, der har sat skatten op, og alle de andre. Hvor er neutraliseringen, hvor er skattelettelsen?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Den socialdemokratiske holdning til regeringens skattestop tager så en ny drejning nu, for nu koster det åbenbart ikke noget at gennemføre skattestoppet. Nu har vi i over et år hørt, at det kostede milliarder af kroner at gennemføre skattestoppet, men nu koster det så ikke noget, for nu er det ikke nogen skattelettelse. Det synes jeg er en meget interessant diskussion.

Hr. Thomas Adelskov siger så, at alle kommuner er blevet snydt, og spørger, hvorfor jeg ikke stillede spørgsmål til hr. Thomas Adelskovs ordførerindlæg. Det gjorde jeg ikke, fordi spørgsmålet om udligningsreformen intet har med dette lovforslag at gøre. Det er hr. Thomas Adelskov, der i sit spørgsmål til mig inddrager udligningsordningen.

Jeg vil bare sige, det er ikke sådan, at alle kommuner kan sidde med en berettiget forventning om, at de vil få mere ud af en udligningsordning, for der har aldrig været tale om, at der skulle lægges flere penge i puljen. Derfor vil en udligningsordning betyde, at der skal tages fra nogle kommuner og gives til andre, og derfor måtte kommunerne under ét have de samme økonomiske vilkår, som de har under den gældende ramme. Derfor er det ganske enkelt forkert, når hr. Thomas Adelskov påstår, at kommuner er blevet snydt. Det er de ikke.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er til hr. Kristian Jensen, der ligesom forsøger at give indtryk af, at der er tale om, at der er indgået en aftale, og at en aftale skal holdes, og

at når kommunerne, her Vestsjællands Amtskommune, bryder den, så må der også falde en sanktion.

Men hr. Thomas Adelskov har jo ret i, at i den aftale indgår der jo flere elementer, bl.a. en udligningsaftale, der er en del af den aftale. Den er ikke blevet til noget, så uanset indholdet af den skulle der have været en udligningsaftale, og det er der ikke. Ergo er aftalen heller ikke overholdt fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er ganske enkelt, som om oppositionen i dag taler i en stor osteklokke uden blik for, hvad virkeligheden er. Virkeligheden er, at det udvalgsarbejde om en ny udformning af udligningsordningen arbejder videre og har stadig væk til opdrag at komme med forslag til forbedringer og ændringer, også selv om der er kommet en Strukturkommission, der gør, at en kæmpe omkalfatring af hele udligningsordningen er skudt lidt ud. Så der er stadig væk som aftalt et arbejde i gang med at lave en reform af udligningsordningen, der skal fjerne de værste tidsler, og derfor er den tankegang om, at nogle kommuner er blevet snydt, fuldstændig forkert.

Det pudsige er jo faktisk også, at kommunerne, når det, vi snakker om i dag, er spørgsmål om udskrivningsprocenten, altså skatten, jo har fundet ud af at klare sig på en sådan måde, at nogle kommuner har kunnet hæve skatten, og andre kommuner har kunnet sænke den, så kommunerne samlet set har overholdt skattestoppet.

Problemet i dag er amtskommunerne, og det er et helt andet spørgsmål end det, oppositionen forsøger at dreje det over til, nemlig spørgsmål om udligningsordningen.

**Formanden:**

Hr. Thulesen Dahl som ordfører.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Dansk Folkeparti støtter selvfølgelig forslaget her. Det fremgår jo også af den aftale, vi har indgået med regeringen om finansloven. Man kan egentlig sige, og det er også derfor, jeg vælger at tage ordet som ordfører nu, at al den der snak, der nu kommer, illustrerer jo meget godt forskellen på det, der var, og det, der så er.

Man har altså vænnet sig til en situation, hvor det at lave en aftale regeringen og kommunale parter imellem var noget, man kunne hoppe op