

og falde ned på efter forgodtbefindende. Man var godt klar over, at man indgik en aftale, og hvis man sådan prøvede at holde sig lidt i hovedsporet, så gik det nok, men hvis man veg lidt udenom, så skete der ikke noget videre ved det. Derfor har vi jo også set år efter år, at det grundlag, der har ligget, er skredet.

Nu er der så sket det, at den aftale, der er indgået, faktisk skal overholdes, og det kommer så bag på nogle. Det er jo selvfølgelig, fordi man skal have sådan en kulturændring ind, hvor man finder ud af, at det betyder noget, hvad man sidder og forhandler om. Derfor er der jo selvfølgelig også en lang række spørgsmål, som hr. Ole Sohn lige var inde på, der indgår i sådan et aftalegrundlag, som selvfølgelig også gør, at når man nu finder ud af, at nu skal aftalen holdes, så får det jo også de kommunale parter, om det er kommuner eller amter, til i forhandlingerne at vide, at det, man aftaler, står altså til troende.

Det betyder selvfølgelig også, at når man her til foråret får forhandlinger, så er det på det grundlag, og det synes vi altså i Dansk Folkeparti er noget sundt, det er ikke noget negativt, det er sundt.

Kl. 14.20

Hvad udlændingereformen angår, har vi jo presset på for at få så stor en del gennemført så hurtigt som muligt, fordi der er mange kommuner, der notorisk har et behov for, at der bliver lavet en udlændingeordning. Det er jo ikke et rent vinderspil for alle. Der er jo nogle, der taber, og nogle, der vinder. Det blev næsten fremlagt heroppefra, som om alle kommuner taber på, at der ikke er lavet en udlændingeordning.

Men vi skubber jo på det, fordi der er nogle, der har behov for det. Det er også et spørgsmål, og det ved vi jo godt, som kommer til at indgå i de forhandlinger, som bliver her i foråret mellem regeringen på den ene side og de kommunale parter på den anden.

Man kan bare ikke andet end sige, at det er fornuftigt nok, at man så også i de forhandlinger tager ind, at der sidder en Strukturkommission og arbejder, at der muligvis kommer en helt ny struktur i forhold til, hvad man skal fordele imellem. Vi håber, at amterne har en meget lille fremtid foran sig, og at der derfor er nogle nye parter her, man skal fordele imellem. Derfor kan det være fornuftigt, at man skyder enkelte dele af det, man ellers normalt ville have omfattet af en udlændingereform, men det skal blive en så lille del som overhovedet muligt, fordi der er

mange kommuner, der rent faktisk har et stort behov for, at det sker.

Så nævnte hr. Thomas Adelskov i sit ordførerindlæg en lille krølle, som jeg lige vil kommentere, nemlig det her med, at vi har argumenteret for, at den del af sanktionen, som skal tages fra amterne kollektivt, fordi det er en kollektiv aftale, og derfor er det jo naturligt nok, tages fra Amtsrådsforeningens formue. Hr. Adelskov gav indtryk af, at hvis Amtsrådsforeningen valgte at gøre det, var der nogle andre ting, som Amtsrådsforeningen så ikke kunne løfte. Det tror jeg altså er direkte forkert at give udtryk for. Jeg tror, formuen i Amtsrådsforeningen ligger på en 500-600 mio. kr. Amtsrådsforeningen kunne så nemt som at klø sig i nakken vælge at finansiere de 60 mio. kr., som de skal komme med, via Amtsrådsforeningens pengetank, hvis de ønskede det.

Det er jo amterne selv, der skal vurdere det. Det er jo ikke noget, vi skal vælge for dem herindefra. Vi kan komme med det gode råd, og så er det op til Amtsrådsforeningen at følge det. Det synes vi bestemt stadig væk ville være en god idé.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg forstår hr. Kristian Thulesen Dahl således, at når man indgår en aftale med regeringen, skal man overholde aftalen, men at regeringen af forskellige hensyn, og det kunne være, den har nedsat en Strukturkommission osv., ikke behøver at overholde sin aftale om at gennemføre en udligningsreform. Det er sådan nogenlunde koft ned, hvad hr. Kristian Thulesen Dahl sagde.

Jeg skulle hilse fra amterne, bl.a. Vestsjællands Amt, og sige, at derude havde man vurderet, at man havde behov for nogle flere penge til bl.a. at bevare små sygehuse, som jeg tidligere har hørt Dansk Folkeparti kere sig meget om. Det bliver desværre ikke til noget. Nu må man gennemføre lukning af en række små sygehuse. Men det var jo en konkret vurdering.

Blot fordi Dansk Folkeparti ikke bryder sig om amternes eksistens, så berettiger det jo ikke regeringen til på den ene side skrappt at håndhæve en aftale, som den på den anden side selv tillader sig at bryde gang på gang. Det fremgår tydeligt af de svar, som både KL og Amtsrådsforeningen har givet Kommunaludvalget.

Til sidst skal jeg lige sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: Der er jo ikke tale om en neutralisering