

Men det er vist forbigået hr. Kristian Thulesen Dahls opmærksomhed, at nok er Dansk Folkeparti med til at lukke to sygehuse ude i Vestsjællands Amt efter stemmeafgivningen. Men lovforslaget rammer jo amterne samlet set, for halvdelen af straffen bliver jo delt ud totalt set på de øvrige amter, som så allerede nu må begynde at forberede nedskæringer i den borgernære service for 2004 som følge af Dansk Folkepartis stemmeafgivning. Det synes jeg da borgerne har krav på at vide. Og det er også ærligt nok.

Det er bare lidt underligt, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke kan få sig selv til at sige: Jo, vi stemmer naturligvis for forslaget. Vi kender konsekvensen; vi ved godt, der skal lukkes nye sygehuse i Vestsjællands Amt; vi ved godt, at de øvrige amter i landet skal forberede nedskæringer i den borgernære service til næste år. Men det er et politisk valg, vi har truffet.

Det burde man sige.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det hele roder jo sammen her. Men det er også fint nok. Jeg skal oplyse hr. Ole Sohn om, at vi også er meget optaget af, hvad der sker i Vestsjællands Amt, men vi synes, at når det drejer sig om sygehuse og det at undgå lukninger, så burde hr. Ole Sohn, uanset hvor han er valgt, også se lidt længere end alene til Vestsjællands Amt og se, hvordan vi sikrer anstændige vilkår i hele landet.

Derfor er det mig stadig en gåde, hvordan hr. Ole Sohn, når det drejer sig om Vestsjællands Amt, kan have det synspunkt, han har, men når det drejer sig om resten af amterne, så åbenbart stort set være ligeglad, når han ikke vil stemme for det beslutningsforslag, vi har, der lige præcis drejer sig om at sikre imod lukninger af sygehuse i hele Danmark. Ikke kun Vestsjællands Amt, men hele Danmark.

Og med hensyn til spørgsmålet om den kollektive straf, altså de 60 mio. kr., som amterne som helhed skal betale, kan jeg oplyse hr. Ole Sohn om, at Dansk Folkepartis medlemmer af amtsrådene har stillet et forslag til Amtsrådsforeningens generalforsamling, der går ud på, at man tager det beløb fra Amtsrådsforeningens formue. Det kan man gøre så nemt, som jeg sagde tidligere, som at klø sig i nakken. Der er en formue på mig bekendt på mellem 500 mio. kr. og 600 mio. kr.

Så man kunne meget nemt tage de penge fra Amtsrådsforeningens formue, og så ville det overhovedet ikke berøre budgetlægningen i de enkelte amter for 2004, hvis man altså ønsker det. Men det er Amtsrådsforeningens afgørelse, om man skal det, men det er vores indstilling og de medlemmers indstilling, som deltager for vores vedkommende.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, det lykkes altså ikke over for vælgerne i det her lille, dejlige land at få hr. Kristian Thulesen Dahl til at bekræfte, at Dansk Folkeparti stemmer for lovforslaget med de konsekvenser, det har for nedlæggelse af sygehuse i Vestsjællands Amt og nedskæringer i amternes 2004-budgetter. Det er jo en kendsgerning.

Det er også korrekt, at SF og Dansk Folkeparti ser lidt forskelligt på det kommunale selvstyre. Vi mener faktisk, at amterne, så længe vi har dem, er sat i verden for at administrere eksempelvis syghussektoren. Det mener vi faktisk også, de er bedst til. De er tættest på borgerne. Jeg mener ikke, det tilkommer Folketinget at beslutte, hvilke sygehuse der skal være, og hvilke der ikke skal være. Det er en amtskommunal opgave. Det, vi kan sikre, er, at amterne og kommunerne har det økonomiske råderum, som gør, at det kommunale selvstyre også har indhold. Det kræver, at der er en vis økonomi i amterne og kommunerne.

Men når man så laver et skattestop, som man opretholder så rigtigt og får tilslutning fra Dansk Folkeparti til at stemme det igennem, så er konsekvensen, at der bliver lukket nogle sygehuse. Og det må Dansk Folkeparti også tage sit medansvar for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Kommunaludvalget. Hvis ingen