

Så man kan godt finde nogle tal for en lille del af problemet og så forsøge at få det til at se ud, som om det fungerer, men det fungerer ikke. Jeg havde håbet, at vi kunne have undgået den debat, hvor man forsøger at bortforklare problemet, og i stedet havde nået frem til debatten om, hvordan vi løser problemet. Der ser jeg stadig væk, at der ikke ligger noget forslag fra ministeren, der ligger ikke noget forslag fra hr. Fischer, der ligger ikke noget forslag fra fru Gitte Lillelund Bech.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jeg forsøger ikke at bortforklare problemet. Jeg indledte også mit spørgsmål med at konstatere, at det er bedrøveligt, at der er de aflysninger. Men jeg konstaterede, at alternativet, som var med i forslag til vedtagelse fra Enhedslisten, var DSB, og det var deres regularitet, som jeg kommenterede.

Jeg vil gerne høre, om hr. Keld Albrechtsen kender til problemstillingerne på Svendborgbanen, som er en DSB-bane, hvor der også er et hav af aflysninger. Så det var måske en idé at tage på Odense Banegård og se, hvordan forholdene er dér.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Nu begynder hr. Keld Albrechtsen at forvirre begreberne fuldstændig. Det er hverken ministeren eller fru Gitte Lillelund Bech eller mig, der skal komme med løsninger på det her, og slet ikke hr. Keld Albrechtsen.

Vi har en kontrakt på kørslen, der skal køres. Den har ministeren præciseret, den har Trafikudvalgets store flertal præciseret skal gennemføres. Vi har via ministeren bedt om, at han får en samtale med Arriva, og derefter kommer han til Trafikudvalget med løsningsmodeller, som Arriva foreslår.

Det er Arrivas problem, og jeg skal ikke overtage det her i Folketinget. Det skal løses af den, der har vundet kontrakten. Men det kan jo ikke være let, når hr. Keld Albrechtsen siger, at det er den dyreste og den dårligste løsning, der er valgt. Det passer slet ikke.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg skal også dybt beklage, hvis der har været en aflysning i Svendborg, men det er ikke

det, denne debat handler om. Den handler om at få løst problemerne i Vestjylland, og lad os så koncentrere os om det. Det synes jeg.

Hvis Dansk Folkeparti vil være med, vil vi fra Enhedslistens side meget gerne være med til at lave et forslag. Nu ved jeg ikke, om Dansk Folkeparti har svaret på de udkast, vi har sendt til Dansk Folkeparti, men vi vil meget gerne være med til at lave et forslag. Der kan jo også findes et flertal i Folketinget uden om regeringen, hvis regeringen ikke vil noget. Så jeg vil da godt spørge hr. Poul Fischer, om man fra Dansk Folkeparti vil være med til at lave et konkret forslag, for vi er åbenbart enige om, at togene skal køre.

Så vil jeg gerne spørge hr. Kaj Ikast: Kan hr. Kaj Ikast ikke bekræfte, at den kontrakt, som han jo også har det politiske medansvar for, betyder, at Arriva f.eks. kan køre i 3 måneder med helt op til 10 pct. afvigelser fra køreplanen, uden at staten rigtig kan gøre noget? Man kan så idømme en bod, men man kan f.eks. ikke på det grundlag opsigte kontrakten. Det vil sige, at kontrakten er så dårlig, at selv om ministeren holder et møde med Arriva og siger fy, fy, og nu skal I køre ordentligt, så kan der gå måneder, før man i realiteten kan gøre noget som helst andet end at idømme en lille bod, som Arriva så betaler, og som de måske endda tjener penge på, fordi de har ladet være med at køre tog og dermed sparet penge.

Jeg vil godt bede hr. Kaj Ikast bekræfte, at det var sådan, man skruede kontrakten sammen, og at det bl.a. er derfor, at det ikke er tilstrækkeligt at holde et møde på torsdag med Arriva.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg må sige, at nu kunne jeg simpelt hen ikke holde mig tilbage, for hr. Keld Albrechtsen kommenterer, at det jo ikke er regulariteten, eller hvor tit togene er aflyst på Odense-Svendborgbanen, vi diskuterer her. Jeg vil sådan set bare erindre hr. Keld Albrechtsen om, at i henhold til den forespørgsel, der er stillet til trafikministeren, står der intet om, hvor tit Arriva kører på de midt- og vestjyske strækninger, eller at det faktisk er det, som denne debat burde dreje sig om. For i henhold til forespørgslen skulle denne her debat dreje sig om, hvilken besparelse man kunne have opnået, hvis man havde valgt DSB i stedet for Arriva på de her baner, og hvilken betydning det ville få for regeringens fremtidige udbud.