

dannelse, hvor man faktisk har mulighed for at lave sådan en overbygning på en typisk erhvervsuddannelse, og dér kunne man sige: Det er det, vi går i gang med for lokoførerne. For jeg bryder mig generelt set ikke om, at vi har monopoler.

Kl. 15.50

Den fg. formand (Grete Schødt):

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste gang i denne runde:

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes simpelt hen ikke, at fru Gitte Lillelund Bech har gjort sit hjemmearbejde i den her sag, for hun er tilsyneladende ikke klar over, hvor lang tid det vil tage, før bestemmelserne i den kontrakt overhovedet kan få effektiv virkning på de problemer, vi står over for.

Derfor vil jeg godt spørge fru Gitte Lillelund Bech: Hvis ministeren bruger kontrakten så hårdt, han overhovedet kan, hvor lang tid tager det så, før man vil kunne sætte Arriva stolen for døren? Er det korrekt, at så tager det 3 måneder, før man kan gribe ind?

Det kunne egentlig være en god idé, hvis ministeren lige gik op og redegjorde for, hvad disse kontraktbestemmelser indebærer, for jeg tror, der er nogle af de borgerlige ordførere der simpelt hen ikke er klar over, hvor sløvt et instrument denne kontrakt er, og hvor lang tid det tager, før man kan drive Arriva til at gøre det, man ønsker. Og jeg synes da, det er et stort problem, at man ikke har undersøgt det ordentligt, inden vi skulle have denne her debat, og inden man fremsætter et sådant forslag.

Hvor lang tid tror fru Gitte Lillelund Bech det tager, hvis ministeren bruger kontrakten så hårdt, han overhovedet kan?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu har Venstres ordfører jo flere gange henvist til udbudsbetingelserne, og det kan jeg sådan set godt forstå, men man har sådan en fornemmelse af, at det nærmest har været en forholdsvist bevidstløs handling, der er foretaget fra den nuværende regerings side.

Derfor vil jeg bare gerne bede Venstres ordfører om at bekræfte heroppefra, at der i forbindelse med udbudsbetingelserne var to sæt betingelser: Der var normalsituationen – som altså nu vi-

ser sig at være unormal – og så var der en situation, hvor man skulle byde på en højere intensitet, altså en højere dækning med tog.

Den nuværende regering valgte den løsning, vi har nu. En række af de ting, som fru Lillelund Bech står heroppefra og siger at man skal tage højde for i fremtiden, ville der have været taget højde for, hvis man havde foretaget et andet valg fra den nuværende ministers side.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er lidt i forlængelse af hr. Keld Albrechtsens bemærkninger. Jeg er ikke helt så pessimistisk som hr. Keld Albrechtsen, jeg mener faktisk, at der ligger en række ret kontante muligheder, før man går ind i at opsiges kontrakten og skal ind i hele det forløb.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Gitte Lillelund Bech endnu en gang: Når man siger i sit forslag til vedtagelse, at man forventer, »at indgåede kontrakter overholdes, og at ministeren snarest anvender de sanktionsmuligheder og påbud, som kontrakten giver mulighed for«, så går jeg ud fra, at man dermed mener, at hvis det på torsdag, efter at vi har fået en redegørelse – og jeg forstår godt, at vi skal have en redegørelse først; det synes jeg også; det er fair – viser sig, at Arriva ikke kan garantere en normal drift inden for, skal vi sige 30 dage, som vil være det, der vil være nogenlunde fair ifølge kontrakten, så er man fra Venstres side også parat til at sanktionere og lave påkrav i det omfang, kontrakten giver tilladelse til det? Det må der vil ligge i det, når der står »snarest anvender« både sanktioner og påbud, men det kan godt være, at vi lige skal have det bekræftet for en sikkerheds skyld, så vi er helt på det rene med det.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til både hr. Martin Lidegaard og hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at det, vi henholder os til, er kontraktens betingelser. Vi mener ikke, at man fra Folketingets talerstol – og det mener vi heller ikke er juridisk holdbart – skal begynde at sætte betingelser, der er anderledes end dem, der faktisk indgår i kontrakten. Det mener vi ikke er den rette vej at gå, for vi har en juridisk kontrakt. Jeg ved ikke, om det var bekræftelse nok til hr. Martin Lidegaard.

Med hensyn til udbudsbetingelserne og bevidstløs handling vil jeg gerne sige til hr. Jacob Buksti: Det er overhovedet ikke det, jeg har sagt.