

Det, jeg har sagt, er, at vi får, hvad vi bestiller, og rent faktisk er der i det her tilfælde valgt normalsituationen, og derudover er der jo altså tilkøbt yderligere ydelser, nemlig myldretidstogene, for omkring 10 mio. kr. Så vi har fået mere end det, som det ene sæt udbudsbetingelser faktisk bad om.

Kl. 15.55

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Hr. Jens Peter Vernersen for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste i denne runde.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Det er måske her ved det sidste, at vi har fat i, hvad det drejer sig om: Vi får, hvad vi bestiller. Man havde jo, vil jeg gerne sige til fru Gitte Lillielund Bech, mulighed for at gøre forskellige valg, men man fik netop, hvad man bestilte.

Derfor vil jeg spørge, om ikke Venstre synes, det er et betydeligt fejlskøn fra ministerens side, når ministeren den 14. januar 2002 skriver i et svar til mig på spørgsmål. nr. S 243, at man har »lagt vægt på leveringssikkerheden i tilbuddene. I den forbindelse har der været lagt vægt på, at tilbudsgiverne har sandsynliggjort, at tilbuddene kan føres ud i livet, og at forpligtelser kan opfyldes både i forberedelsesperioden og i den efterfølgende driftsperiode.« Man skriver i det svar, at alt skulle være i orden, hvis man valgte Arriva.

Så vil jeg godt spørge: Er der så ikke tale om et betydeligt fejlskøn, når man kunne have valgt et af de andre udbud, som gav en bedre leverance? Er det ikke meget, meget tankevækkende i den her situation, at det her for ministeren er selvskabt plage?

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Hr. Morten Homann for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Jeg vil godt bede fru Gitte Lillielund Bech bekræfte, at da man i Finansudvalget behandlede den her diskussion om at udlicitere opgaven til Arriva, gav man som forudsætning for bevillingen i forlængelse af den politiske aftale, at man skulle opleve, at man på strækningen ville få mindst det samme serviceniveau, som man hav-

de på det pågældende tidspunkt. Jeg vil godt bede Venstres ordfører svare på, om det er det, man oplever nu, og om forudsætningen for bevillingen dermed egentlig er opfyldt.

Nu kan man diskutere, om det er bedemandsstemning eller ej, eller om det faktisk er reelt, fordi man har problemer med at komme til uddannelse eller arbejde i Midt- og Vestjylland. Der har vi så forskellige oplevelser.

Men så vil jeg spørge: Hvis man skulle lave en kontrakt – og nu tænker vi så også på fremtidige muligheder, hvor regeringen eventuelt vil foreslå udlicitering – mener Venstres ordfører så, at fremtidige kontrakter skal indrettes sådan, at man kan køre med en service som den, der er på nuværende tidspunkt, eller skal fremtidige kontrakter indrettes sådan, at det er soleklart, at hvis driften er lige så ringe, som den er fra Arriva lige nu, så skal det betragtes som brud på kontrakten? Hvordan synes Venstres ordfører man skal indrette fremtidige kontrakter? Vil det i fremtidige kontrakter være godt nok, det, Arriva laver nu?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti** (S):

Jeg hørte ikke helt, om Venstres ordfører bekræftede, at der faktisk var tale om et valg, et valg mellem en udbudsbetingelse, som var defineret i antal togkilometer ud fra den situation, som var gældende før udbuddet, og så en situation, som var mere omfattende. Man valgte det, som svarede til definitionen af den tidligere situation. Der købte man så til, da det viste sig, at det var for dårligt, men der var altså et dyrere bud. Alle de, der skulle byde, blev bedt om at give to bud.

For hvad var hele årsagen til, at der var et bredt flertal, et endda meget bredt flertal bag den her øvelse? Det var jo, at det hele gik ud på, at man skulle have en bedre service. Det var sådan, det var. Udbuddet kunne give en bedre service, og det var derfor, man tog de midt- og vestsjyske baner. Og derfor står jo tilbage: Hvad gør man så, når man helt objektivt set kan sige, at det langt fra er tilfældet? Hvordan opnår man en bedre service?

Det, der lå bag beslutningen helt tilbage til 1997-98 både fra Venstre og De Konservative, som har støttet det her varmt, var, at vi fik en bedre service, og nu kan vi konstatere, at vi har fået en dårligere.