

bør det overvejes i prækvalifikationsrunden at få yderligere dokumentation for, hvorledes den givne opgave tænkes løst på forskellige områder, såfremt den efterfølgende licitation vindes.

Kl. 16.30

Det skal også afklares, om placeringen af uddannelsen af lokoførerne skal ske i DSB-regi. Dansk Folkeparti finder det uheldigt med denne placering.

Selv om denne forespørgselsdebat ikke handler om Arrivas håndtering og opstart i det midt- og vestjyske, kan vi naturligvis ikke undgå at komme ind på det. Lad os bare konstatere, at det er noget rod med mange forsinkelser og mange aflysninger. Det kan befolkningen ikke være tjent med og ikke leve med.

Vi har forstået, at der torsdag skal være et møde mellem trafikministeren og Arrivas ledelse om den prekære situation. Dansk Folkeparti forlanger, at trafikministeren lægger maksimalt pres på Arrivas ledelse, så der hurtigst muligt rettes op på situationen. Det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at Arriva lever op til intentionerne i den indgåede kontrakt. I modsat fald må kontraktens sanktionsmuligheder bringes i anvendelse.

Men til slut: Det, det hele drejer sig om, er, at der altså står nogle mennesker rundt omkring på perronerne i det midt- og vestjyske og er usikre på, om deres tog i det hele taget kommer. Det kan de ikke leve med, og det skal løses omgående.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Til hr. Poul Fischer: Er det ikke forkert, at Dansk Folkeparti er med på forslaget til vedtagelse sammen med Venstre og De Konservative? Burde det ikke være Enhedslisten, man havde fremsat forslag med her i dag? Dansk Folkeparti siger jo, som jeg tidligere har sagt, i almindelig del, bilag 65 fra Finansudvalget, helt klart og tydeligt her, og jeg citerer:

»Dansk Folkepartis medlemmer har udtalt, at Dansk Folkeparti ikke føler sig overbeviste om, at aftalen med Arriva vil kunne sikre det forventede og nødvendige serviceniveau.«

Hvorfor søren går man så ikke med Enhedslisten, der helt klart og tydeligt har tegnet en helt anden linje end den, der har været fremlagt fra Venstres og De Konservatives side? Det kan jeg ikke rigtig forstå.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt bede Dansk Folkepartis ordfører kommentere den bemærkning fra Venstres ordfører tidligere i debatten om, at det her bare var udtryk for en bedemandsstemning i de berørte områder, og nu skulle man jo ikke gøre det værre, end det var.

Jeg vil også bare lige med hensyn til hr. Poul Fischers ordførelsetale bede hr. Poul Fischer om at bekræfte, at det her med DSB's indtægtsforudsætninger, som man havde diskussioner om, hvorvidt passagerprognoserne for 2002 drejede sig om, ikke bare var en blandt mange parametre, men ifølge Rigsrevisionens egen redegørelse var den altovervejende årsag til Trafikministeriets afvisning.

Så det er altså ikke en ligegyldig årsag blandt alle mulige andre. Det er den altovervejende årsag.

Så vil jeg godt spørge: Er det hr. Poul Fischers opfattelse, at meningen med togdriften, uanset hvordan man så varetager den i Midt- og Vestjylland med de ændringer, der er sket, er, at man kan sikre mindst samme serviceniveau, som der var før den 5. januar? Og så vil jeg i forlængelse af det spørge: Er det det, vi har fået? Har vi fået mindst det samme serviceniveau, som der var før den 5. januar? Hvis det ikke er tilfældet, hvad skal der så ske?

Jeg ved godt, at der skal være et møde mellem trafikministeren og Arrivas togdivision, men hvad skal der ske, hvis det viser sig, at Arriva ikke kan overholde kontrakten? Hvilke sanktioner vil man bringe i spil? Hvornår kan folk i Midt- og Vestjylland regne med, at der skal være truffet en afgørelse? Det vil jeg gerne have hr. Poul Fischer til at svare på.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må da sige, at jeg er enig i det synspunkt, som hr. Poul Andersen fremførte, at hvis der skulle være sammenhæng i Dansk Folkepartis politik i den her sag fra den ene måned til den anden, så skulle man støtte Enhedslistens forslag og ikke regeringens. Det er soleklart.

Men man vakler altså rundt. Nu så jeg i avisen i dag, at Dansk Folkeparti havde sagt, at man såmænd var ligeglade med, om der stod DSB eller Arriva på toget, bare det kørte. Det er jo præcis, hvad vi har sagt fra Enhedslistens side. Nu skal det køre. Derfor må DSB køre det, når Arriva ikke kan køre det. Men det mener