

i, at kontrakten bliver annulleret på grund af misligholdelse.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil gerne takke Folketingets partier for en god debat og en meget nødvendig debat. Jeg synes, det utrolig tydeligt er fremgået, at målene for alle partierne og for regeringen er, at vi vil have løsninger, og at vi vil have dem hurtigt.

Jeg har derfor været glad for debatten og for, at Folketinget trods mange forslag til vedtagelser er bag denne indstilling, og jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at Arrivas ledelse også har fulgt denne debat meget, meget grundigt og fuldstændig klart har forstået de budskaber, Folketinget har givet, for de er nemlig fuldstændig enslydende.

Må jeg sige om det eneste udestående, man kunne diskutere, nemlig misligholdelse af kontrakten, at der har været mange forskellige synspunkter. Alle har sådan set ret, men man har bare taget forskelligt udgangspunkt, nemlig i, om det er noget, der sker nu, noget, der sker om 30 dage, eller noget, der sker om 3 måneder.

Kl. 17.25

Må jeg ikke henvise til det svar på spørgsmål 208, som jeg oversendte til Folketinget i går. Der står alle betingelserne for en eventuel misligholdelse, og de er ikke til at misforstå.

Tak for debatten.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil også gerne sige tak for debatten til ministeren og til de øvrige deltagere.

Jeg vil ikke sige på Enhedslistens vegne, at vi er tilfreds med debattens resultat. Vi er dybt skeptiske over for, hvad der kan komme ud af det møde på torsdag, og vi er ikke imponeret af de aftaler, som det flertal i Folketinget har indgået, og som har ført til den suppedas, vi nu står i.

Men nu får vi så se, hvad der sker på torsdag. Vi har indleveret et forslag til folketingsbeslutning, således at dette forslag ligger klar og hurtigt kan behandles, hvis ministeren ikke på torsdag er i stand til at fremkomme med en løsning.

Så skal jeg bare slutte med at sige, at debatten jo altså samtidig har vist, at der her i Folketingssalen er en stigende skepsis over for udlicitering på jernbaneområdet. Vi hørte nogle meget forbeholdne udtalelser fra hr. Morten Homann, meget forbeholdne udtalelser fra hr. Martin Lidegaard om udlicitering; nu mangler vi dem også

fra Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti på det her område.

I Enhedslisten er vi tilfredse med den del af forløbet, fordi den bevidstløse ideologi, der har hersket i dette land i et helt årti, nemlig at udlicitering skulle være en god idé, er der blevet sat spørgsmålstegn ved, og det spørgsmålstegn breder sig nu helt ind i Folketingssalen, og selv om jeg er skuffet over, at der ikke er opnået konkrete resultater i denne debat til gavn for pendlerne og passagererne, så har debatten i det mindste haft den fremadrettede funktion, at der er flere folketingsmedlemmer, der er kommet i tvivl med sig selv om, hvorvidt det er så formidabelt godt at udlicitere jernbanedrift.

Så tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. 48 af Gitte Lillelund Bech (V), Poul Fischer (DF) og Kaj Ikast (KF) (*se side 4482*) vedtoges med 51 stemmer (V, DF, og KF) mod 1 (EL); 42 (S, SF, RV og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag til vedtagelse bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 47 af Keld Albrechtsen (EL).

Forslag til vedtagelse nr. 49 af Poul Andersen (S), Martin Lidegaard (RV) og Tove Videbæk (KRF).

Forslag til vedtagelse nr. V 50 af Morten Homann (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af pendlertog mellem Struer og Århus.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (FremSAT 22/11 2002).

Forslaget sattes til forhandling.