

den slags meget detaljerede beslutningsforslag. Vi mener ikke, at vi her i Folketinget skal gå ind i at lave detaljerede togplaner. Men når det er sagt, er det helt klart, at vi forventer os meget af trafikministerens møde med Arrivas ledelse på torsdag. Vi forventer, at ministeren banker i bordet og forlanger, at Arriva lever op til diverse ting i kontrakten, på alle måder og hurtigst muligt.

Men at lægge detaljerede togplaner, som Arriva skal rette sig efter, mener vi bestemt ikke vi skal her i Folketinget, og det vil Kristeligt Folkeparti ikke være med til.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Morten Homann og SF for støtten til forslaget. Så skal jeg sige til hr. Martin Lidegaard og andre, at det jo naturligvis er rigtigt, at man godt kan se en lille provokation i det her forslag, og jeg kan sige til hr. Martin Lidegaard, at det selvfølgelig er korrekt, at Enhedslisten ikke har tænkt sig nu at gennemgå alle afgangstider for alle togene i Danmark og så indlevere beslutningsforslag om dem. Det har vi naturligvis ikke tænkt os.

Men på den anden side vil jeg sige, at der, som hr. Poul Andersen også var inde på, altså kan opstå en situation, hvor der ikke er den lydhørhed, der skal være til stede, og så er man som oppositionsparti jo henvist til at reagere. Det er så det, vi har gjort.

Det gav en ændring i første omgang, men det var ikke en ændring, der efter vores mening var tilstrækkelig stor. Vi har set, at antallet af tog i myldretiden mellem Struer og Århus er skåret ned fra fem til tre, og blandt de fem var det ene af dem endda et intercitytog. Det opleves ikke som en forbedring i området. Jeg synes ikke, at den køreplan, der nu er gældende, har ført niveauet tilbage til det, vi havde før den 5. januar.

Så selv om jeg godt kan høre, at der umiddelbart er et flertal imod dette forslag, så håber jeg nu alligevel på, at den her lille provokation – også via at ministeren jo godt kan arbejde videre med den sag i sine drøftelser med Arriva – måske kunne have den virkning, at der blev rettet yderligere op på det. Hvis det er tilfældet, skal jeg såmænd være glad og lykkelig over forløbet. Men det er en opfordring til ministeren om, at det kan gå sådan.

Derfor vil jeg heller ikke – det skal så være et afsluttende svar også til hr. Martin Lidegaard – give det løfte, at der ikke på et senere tidspunkt ved en anden lejlighed kan komme et forslag om en bestemt afgang. Som ministeren vel nok har i meget klar erindring også fra spørgetimen i dag, gælder det jo også et spørgsmål som f.eks., hvor en bestemt færgafgang skal have sin afslutning.

Så tak for debatten med forhåbning om, at det alligevel har gjort sin gavn af fremsætte det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Ændret klagestruktur, styrkelse af kommunale samarbejder og digital kommunikation m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (FremSAT 22/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 17.55

Peter Christensen (V):

Med dette lovforslag giver vi kommunerne nogle redskaber, som de længe har efterspurgt, og som allerede blev stillet dem i udsigt ved fremsættelse af L 58. Det er redskaber, som skal gøre samarbejdet om ligning og anke mellem forskellige kommuner endnu nemmere og mere enkelt.

Der har gennem længere tid været en udvikling i gang gående mod flere og større samarbejder. Flere steder er der faktisk tale om meget sto-