

svar og løst deres skatteproblemer, er vi enige i, det er vi parate til at diskutere.

Resten må ministeren så gemme, til vi kender konklusionerne i forhold til hele strukturdebatten. Når vi har afklaret det, er der ingen tvivl om, at der vil være behov for at se på hele skatteområdet. Gør vi det nu, vil det kun skabe yderligere problemer og medføre et kolossalt ressourcespild, som ikke kan forklares og ikke kan forsvares.

Jeg håber, det står klart, at Socialdemokratiet ikke støtter forslaget.

Og jeg skal, da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, meddele, at Det Radikale Venstre vil redegøre for deres stilling under anden behandling.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Der er intet i dette lovforslag ud over grænsgegængercentre, som Socialdemokratiet kan bakke op om, og det finder jeg noget besynderligt, da der faktisk er store dele af lovforslaget, som er identisk med lovforslag nr. L 58, der blev fremsat lige inden valget, som det blev nævnt i ordførertalen.

Hvad er grunden til, at man ikke vil være parat til at kigge på de friheder, kommunerne så længe har efterspurgt, så der muligvis kan komme ændringer i den måde, vi organiserer stat, amter og kommuner på i Danmark? Vi har jo ingen garanti for, at der overhovedet vil ske ændringer, kom med én eneste grund til, at man ikke vil være med til at give de friheder, som kommunerne har efterlyst.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Vi vedkender os fuldt og helt L 58, og det sagde jeg også. Det var nemlig fornuftigt, det gav kommunerne de muligheder, som også ligger her, men uden at der var knyttet den hage ved det, at konsekvensen er, at kommunerne må aflevere penge til skatteministeren. Det er jo det, der er konsekvensen.

De frivillige samarbejder har vi skabt rammerne for. Men det her kommer kun til at gøre forholdene værre, og det, at man laver sekretariatsbetjeningen i statsligt regi, fører unægtelig og uvægerlig til, at når der DUT-es, betyder det, at besparelsen kan tages i Skatteministeriet. Det vil sige, at den rationaliseringsgevinst, kommunerne kunne have fået ved at gøre det her, ryger i

Skatteministeriet i stedet for at gå til forbedret ældreservice og bedre service for børn.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Det foreliggende forslag til ændring af skattestyrelsesloven indeholder flere delelementer.

Det første element er, at der skabes bedre muligheder for, at kommuner kan gå sammen om at skabe fælleskommunale skatteforvaltninger efter § 60 i den kommunale styrelseslov. I Dansk Folkeparti håber vi, at der hermed kan skabes grobund for en række rationaliseringsgevinster for kommunerne og mulighed for at styrke den faglige dybde for de pågældende skatted medarbejdere.

Forslaget indeholder også et forslag om at oprette et særligt center i Øresundsområdet. Dette center skal ligne pendlere mellem Danmark og Sverige og samtidig servicere borgere og virksomheder, som måtte have spørgsmål om skattereglerne i de to lande.

Det forekommer uargumenteret, hvorfor det lige netop er ved grænsen mellem Danmark og Sverige, der er behov for et nyt center. Hvorfor er der ikke brug for et sådant center i Sønderjylland? Eller hvorfor kan man i Øresundsområdet ikke gøre det samme som i Sønderjylland? Disse spørgsmål håber jeg at få klarhed over i løbet af udvalgsbehandlingen.

I Dansk Folkeparti ser vi gerne, at der kommer en så effektiv struktur på skatteankenævnsområdet som muligt, og derfor vil vi medvirke til at gennemføre regeringens forslag om at give kommunerne bedre muligheder for at etablere fælles skatteankenævn, hvis kommunerne måtte mene, der er grund til dette. Som det er nu, kan man kun etablere fælles skatteankenævn hvert fjerde år, men regeringen foreslår, at kommunerne skal kunne gøre det, når de finder det optimalt. Det kan Dansk Folkeparti varmt støtte.

Regeringen foreslår også, at sekretariatsbetjeningen af skatteankenævnene overføres fra den enkelte kommune til staten. I Dansk Folkeparti er vi overbevist om, at der på alle sekretariater landet rundt gøres en stor indsats for, at borgerne får en så korrekt behandling som muligt. Alligevel kan man ikke undgå, at den eksisterende ordning kan give anledning til retssikkerhedsproblemer, og derfor kan Dansk Folkeparti støtte forslaget om at samle sekretariatsbetjeningen i større enheder, som er helt og aldeles adskilt fra