

lige så mange penge ind i skat, som man fik, før man sparede de 50 mio. kr.

Derfor håber jeg, at Dansk Folkeparti vil være opmærksomme på, at hvis man skal spare 50 mio. kr., så skal man altså gøre det på en sådan måde, at man er sikker på, at der kommer mindst 50 mio. kr. mere ind i skat til kommunerne. Ellers bliver nettoresultatet jo, at det går ud over børnehaver eller andre ting, og det vil jeg sige fra Enhedslistens side, at det vil vi naturligvis ikke være med til.

Så der er mangt og meget, der bør undersøges grundigt i det her forslag, før det eventuelt kan vedtages. Vi kan ikke i dag sige, hvordan vores holdning vil være. Det vil bero på, om de spørgsmål, vi har stillet, kan besvares positivt.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jeg vil gerne udtrykke det sådan, at i Kristeligt Folkeparti er vi ikke direkte negative over for forslaget her, men vi havde hellere set, at det blev sendt til hjørnespark med det in mente, at regeringen jo på andre områder, når det gælder den kommunale struktur, sender tingene til hjørnespark.

Jeg skal citere et svar, som fru Tove Videbæk har fået, ganske vist fra Socialministeriet, men det er alligevel noget, der omhandler den samme problematik med opgavefordelingen i amter og kommuner og i stat:

Kl. 18.45

»Socialministeriet skal henlede opmærksomheden på, at der i øjeblikket pågår et større arbejde i Strukturkommissionen. Det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt med en stillingtagen på nuværende tidspunkt.«

Det er altså regeringens Socialministerium, der udtrykker sig sådan, når det gælder opgavefordelingen i den kommunale struktur.

Det er også kendt for enhver, at der i denne tid pågår dannelse af nogle forskellige ulige netværk mellem kommunerne, og hvis en kommunal struktur skal gennemføres, så er sådan nogle netværk jo med til at knytte tingene sammen på en ulige måde. Alene det synes jeg nok indicerer, at det burde være sådan et hjørnespark.

Der mangler også noget andet i forslaget, og det er den regionale konsekvensvurdering. Hvad betyder det her for den regionale struktur? Hvad betyder det for arbejdspladser? Hvad betyder det for tilgængeligheden til den offentlige service?

Så kan det godt være, at det bliver mere effektivt, men betyder det også, at retssikkerheden

bliver bedre? Det er i hvert fald dokumenteret, at der er nogle kommuner, det her forslag bliver dyrere for.

Med hensyn til stordriften: Vi er jo indimellem så optaget af, at stordrift giver rationaliseringsgevinst og det giver besparelser, men for borgeren er det nu ikke altid lettere at klage til en stor enhed end til en lille enhed, som er tæt på.

Om hele problematikken med demokratiet, som også opstår i forbindelse med et sådan forslag: Er vi ikke netop i sådan et forslag her med til at opfordre til indirekte demokrati? Hvem er det, der bestemmer? Hvem er det, der kan afsættes ved næste valg, hvis vi får mange af disse indirekte strukturer i vores demokratiopbygning?

Jeg må da også sige afslutningsvis, at når nu sådan et forslag kommer frem, så er der jo noget, der kunne tyde på, at regeringen åbenbart ved, hvor den her strukturdebat ender. Vi er i hvert fald nogle, der ligesom har signaleret, at vi gerne vil have åbenhed over for, at Strukturkommissionen skulle have lov til at arbejde, for at vi egentlig gennem kommissionens arbejde alle sammen gerne skulle blive klogere.

Jeg håber ikke, at der er nogen, der ved, hvor kommissionens arbejde ender, for så er det jo nyttesløst.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke for en meget positiv debat og en positiv tilkendegivelse fra repræsentanter for et flertal her i Tinget.

I virkeligheden var der jo kun et enkelt parti, som sagde, at det her ville de ikke være med til. Ellers var der en række partier, som havde ønsker om at drøfte sagen nærmere i udvalget, få afklaret konkrete spørgsmål, og som Enhedslistens repræsentant siger det, er der mangt og meget, der skal undersøges, før vi kan tage endelig stilling, og det har jeg fuld, fuld respekt for.

Jeg vil gerne sige om forslaget, som ligger her, at det jo har været længe undervejs. L 58 er jo en sag, som lå i den gamle regering, og vi har været presset af adskillige i skatteverdenen i årets løb for, hvornår det kom, hvad der skete osv.

Vi ved, at den kommunale verden ønsker en mulighed for større fleksibilitet på det her område. Det gælder hele Køge Bugt-området, som er klar med en ny struktur. 110.000 mennesker i et samarbejde. Det gælder Holbækområdet, et tilsvarende antal, måske lidt mindre. Det gælder