

omkring sekretariatsbetjeningen, hvor man både undgår at gå i den grøft, at man har selve den lignende myndighed til at lave sekretariatsbetjening og tilsynsmyndigheden til at lave sekretariatsbetjening? Hvis vi i fællesskab kan finde en tredje løsning, hvor man har en bedre retssikkerhed, end man har i de to alternativer, kan vi så nå hinanden på det?

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Kun et par bemærkninger, for jeg synes i virkeligheden, at mange af de her spørgsmål egner sig allerbedst til udvalgsbehandling.

Jeg vil godt sige til hr. Buksti: Jeg er da fuldt ud opmærksom på Strukturkommissionen, men det er jo ikke sådan, at alt skal gå i stå, fordi vi har en strukturkommission. Styrkelsen af retssikkerheden er faktisk et ønske, som deles bredt her i Folketinget, og det forstod jeg også at hr. Buksti bekræftede.

Spørgsmålet om effektivisering af skatteforvaltningen er et bredt ønske her i Folketinget. Det håber jeg også Socialdemokratiet vil være med til. Spørgsmålet om at efterkomme kommunernes ønsker om etablering af samarbejder, som nu er manifesteret over en bred kam rundt omkring i landet, er vel også noget, som vi bør lytte til her i huset.

Så vil jeg bare tilsige SF's ordfører, at vi naturligvis er parat til at gå ind i en konstruktiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti** (S):

Jeg vil da gerne sige til skatteministeren, at det er vi sådan set også, men jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige, at skatteministeren faktisk i den her sag har forsøgt sådan at føle sig frem. Jeg vil gerne sige, at det synes jeg har været meget fornuftigt.

Men det er jo også derfor, vi har fået en fornemmelse af, at skatteministeren måske står med en bunden opgave, som gør, at vi er lidt pessimistiske med hensyn til, hvor meget skatteministeren egentlig vil kunne flytte sig i forhold til de grundlæggende problemer, der måtte være, herunder i hvilken udstrækning besparelsen skal realiseres i kommunerne eller i staten.

Vi deltager gerne i det her, og jeg er sikker på, at skatteministeren nok skal blive udstyret med så tilpas mange spørgsmål fra vores side, at det i hvert fald kan holde ministeriet beskæftiget i ganske lang tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 5. februar 2003, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.58