

Agenda 2000, og nu har vi så en midtvejsevaluering på bordet, som kører den linje videre.

Så jeg mener, at der har været gjort politiske tiltag i hele forløbet i hvert fald fra 1992 med den målsætning, at man fik støtten ned. Det konkrete tal, hvor højt man har været oppe på et tidspunkt, er jeg ikke i stand til at oplyse hr. Jørn Jespersen om, men det skal selvfølgelig være hr. Jørn Jespersen frit stillet at stille et skriftligt spørgsmål.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jo, men jeg kender godt den historiske begrundelse for landbrugsstøtten. Der har også været et rationelt formål med den for 40 år siden. Men i de sidste årtier har den i stigende omfang været fuldstændig irrationel.

Den har ikke haft nogen begrundelse i at sikre fødevarersikkerhed, for det var til stede; den har været skadelig for miljøet; den har givet forhøjede priser for forbrugere og skatteydere, og den har været skadelig for ulandene.

Derfor giver jeg ikke så meget for de der bestræbelser på at få noget ned, især ikke når ministeren ikke kan dokumentere, at den rent faktisk er kommet ned, for det mener jeg nemlig ikke den er. Men det må vi jo så følge op på.

Jeg takker i hvert fald for bekræftelsen af, at der ikke er tale om en reduktion på 55 pct., men en meget mindre reduktion, og det tillader jeg mig at udlægge som, at det er på lidt vildledende – for ikke at sige meget vildledende – vis blevet præsenteret af Kommissionen for at give befolkningen et indtryk af, at der skete en langt større reduktion, end der sker.

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Nu plejer hr. Jørn Jespersen at være god til at forholde sig til den politiske virkelighed. Den politiske virkelighed er jo også, hvor langt man kan komme, når vi diskuterer et modalitetsudspil fra EU til de kommende forhandlinger i WTO.

Der er hr. Jørn Jespersen jo også fuldstændig bekendt med den politiske virkelighed, når vi kigger på deltagerkredsen i det Ministerråd, der varetager landbrugets interesser. Så den politiske virkelighed, er jo i realiteten, at det er svært at trække hestene til trug.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1763**

6) Til fødevarerministeren af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvad det aktuelle niveau for EU's landbrugsstøtte betyder for en europæisk gennemsnitsfamilie med hensyn til højere priser på fødevarer og ekstra skat?«

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er rigtigt, at jeg kender den politiske virkelighed. Men det er i hvert fald også vigtigt, at befolkningen, offentligheden, kender den faktiske landbrugsstøtte, således at der kan udfolde sig en demokratisk debat om, hvor meget der bliver udbetalt og hvor store reduktioner, der rent faktisk er lagt op til.

Kl. 14.05

I den forbindelse er det jo også interessant at få at vide, hvor meget landbrugsstøtten koster en almindelig familie. Den koster på to måder, dels fordi vi opererer med kunstigt høje priser inden for EU, og det vil sige, at når forbrugerne køber fødevarer i butikkerne, betaler de mere, end de havde behøvet. De bliver så beskyttet af toldbarrierer, og de bliver støttet af eksportstøtte for at dumppe overskuddet på ulandsmarkedet osv., men det er interessant at vide, hvor meget det koster en dansk familie, en europæisk familie ekstra.

Så betaler vi jo skat til de 47 mia. euro, det er ganske mange penge, som også skal finansieres, og derfor, da jeg tidligere spurgte statsministeren, som ikke kendte tallet, prøver jeg nu, om fødevarerministeren kan oplyse: Hvad koster det en dansk og en europæisk familie i forøgede priser og i skat?

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Det er korrekt, når hr. Jørn Jespersen siger, at landbrugspolitikken har en konsekvens for EU's forbrugere både i form af højere priser på fødevarer og også i skattebetaling.

OECD kommer hvert år med en opgørelse, de såkaldte PSE'er, det står for Producer Support Estimate, hvis man skal have baggrunden med, og det angiver niveauet for landbrugsstøtten både i EU og i de øvrige OECD-lande.

De sidste tal, vi har, er nyere end de tal, vi havde som baggrund for det foregående spørgsmål, nemlig tal fra 2001. Jeg vil godt sige, at tallene er foreløbige, men der vil næppe ske de store udsving.