

vendes som et redskab i lærersamarbejdet om fag og tværfaglige forløb frem mod trinmål og frem mod slutmål for de enkelte fag med henblik på at understøtte den enkelte elevs udvikling og behov.«

Så er mit spørgsmål: Hvordan skal det her forstås i den almindelige hverdag? For det er jo her, kernen i folkeskoleforliget er, så vidt jeg forstår. Hvordan kan man tage udgangspunkt i både den enkelte elevs udvikling og behov og have en meget styret målformulering for visse klassetrin?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg sige, at jeg helt klart henholder mig til det lovforslag, der ligger her, og til det forlig, der ligger. Og der står om de samlede økonomiske konsekvenser under punkt 3.1, at lovforslaget vil medføre kommunale og amtskommunale merudgifter på 4,1 mio. kr. i 2003 stigende til 280,9 mio. kr. i 2009.

Og så står der, at der er optaget forhandlinger med de kommunale og amtskommunale organisationer om den endelige opgørelse af de økonomiske konsekvenser for kommuner og amter.

I henhold til det udvidede totale balanceprincip skal vi jo, når vi pålægger kommunerne at udbyde flere timer, og det er det, vi gør i dansk, matematik, idræt, fysik og engelsk, selvfølgelig tilsvarende kompensere kommunerne.

Jeg var ikke til stede, da finansministeren kom med sit udsagn, så jeg har også kun kunnet læse det i avisen. Men faktum er jo, at der kommer flere børn i folkeskolen, så vi ser, og det har vi set også de seneste par år, at det beløb, man bruger pr. folkeskoleelev, har været stagnerende eller svagt faldende. Så jeg går ud fra, at det er det, ministeren har henvist til, men jeg kan altså ikke svare på finansministerens vegne.

Så er der spørgsmålet fra fru Marianne Jelved, og jeg vil give fru Marianne Jelved fuldstændig ret i, for det er det, jeg tror, der ligger underforstået i spørgsmålet, at det jo er den enkelte lærer, der har fornemmelsen af det enkelte barn og det enkelte barns udvikling og det enkelte barns niveau. Derfor ser jeg den her beskrivelse sådan, at de beskrivelser, som kommunerne udarbejder, i højere grad er meget, meget overordnede beskrivelser.

Men det er jo den enkelte lærer, der kender det enkelte barn, og som sammen med barnets

og dets forældre fastsætter de meget tætte mål, som barnet selv skal nå for at få den faglige progression i henhold til de bindende trinmål og beskrivelserne fra kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det glæder mig, at fru Gitte Lillelund Bech er enig med os i, at det her forlig vil koste penge. Om det er de 280,9 mio. kr., eller om det er højere, har vi jo sådan set overladt til kommunerne, som mener, at det er over 400 mio. kr., og regeringen, som mener, at det er 280 mio. kr., at forhandle om.

Men det, der undrer mig, er sådan set finansministerens udmeldinger om, at her er altså et besparelsesobjekt; at kommunerne og skolerne, lærerne og eleverne skulle se frem til, at der bliver smalhans i de kommende år.

Vi har netop i et samråd med undervisningsministeren fået oplyst, at udgifterne pr. elev rent faktisk er faldende i folkeskolen. Så der er sådan set ikke efter min bedste overbevisning belæg for den udmelding, som finansministeren kommer med.

Det, jeg ønsker i dag, er simpelt hen en bekræftelse på, at det altså ikke er finansministeren, der fører uddannelsespolitik, men Folketinget, og at de, der forhandler, er de uddannelsespolitiske ordførere omkring folkeskolen i folkeskoleforligskredsen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil godt spørge, om det vil være i strid med folkeskoleforliget, som regeringen har med Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet, at man på den ene side giver nogle penge til kommunerne som kompensation for flere timer, men så på den anden side også tager penge fra kommunerne generelt og specielt på folkeskolens område ud fra det, som finansministeren har sagt, nemlig at der er nogle penge at spare. Vil det være i strid med folkeskoleforliget, som hr. Thomas Adelskov har med bl.a. fru Gitte Lillelund Bech?

Det tror jeg egentlig ville være vigtigt for hr. Adelskov at vide, også ud fra at han gerne skulle være klar over, hvad det er for noget, han har indladt sig på. For man kan godt have et forlig, hvor man kan tømme indholdet via manglende økonomi. Er det det, der er muligt også inden for forligets rammer?