

haft en debat om en lov, som bygger på et forlig, og i forbindelse med Venstres ordførertale var der fem korte bemærkninger fra Socialdemokraterne. I forbindelse med undervisningsministerens indlæg var der to bemærkninger fra Socialdemokraterne. Det er meget usædvanligt, for når man laver et forlig, så går man ud fra, at man er enig om, hvad det betyder, og også i det hele taget står last og brast om det hele.

Det er derfor, man må spørge Socialdemokraterne: Når man siger, at der er en række ting i det her, som er blevet bedre, og man har fået flere timer, så vil jeg godt spørge: Bortset fra det der med timer, hvor jeg kan forstå, at man er glad for de nye timer, der kommet, men i øvrigt er ked af alle de 3 timer, der er fjernet, og vel også ked af, at natur/teknik mister 1 time, hvad er det så i det andet, man er glad for? Altså hvad er fremskridtene i alt det andet? Det har vi ikke hørt noget om, for der er åbenbart ikke nogen.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Socialdemokratiet har taget timer fra klassens tid. Socialdemokratiet har taget timer fra samfundsfag. Socialdemokratiet har brudt hul i det panser, som Det Radikale Venstre forsøgte at holde op til beskyttelse af skolebibliotekarstillingen.

Socialdemokratiet har prøvet at forklare os andre, hvori det gode består. Jeg kan så forstå, at det gode er, at det ikke længere er kommunerne, der har ansvaret for de bindende delmål, men at det nu er staten, der har ansvaret for de bindende trinmål. Det er altså ordet, der er lavet om fra delmål til trinmål. Og det betyder ikke noget, siger hr. Thomas Adelskov. Det har jeg så noteret mig. Og kommunerne skråstreg staten betyder ikke noget.

Nederst på side 6 i bemærkningerne står der omkring delmålene eller trinmålene:

»Ligeledes vil der ske en løbende justering og præcisering af trinmålene for fagene i lyset af de indvundne erfaringer.«

Hvad ligger der i det?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Som jeg sagde før, så har Socialdemokratiet jo netop i deres fremtidens uddannelsespolitiske oplæg skrevet, at mere undervisning i dansk og naturfag ikke er tilstrækkeligt, fordi de børn,

som ikke lærer nok i dag, faktisk sjældent lærer mere ved bare at få mere af det samme.

Derfor er mit spørgsmål: Hvad er det så, de her børn har fået med det her forlig, Socialdemokratiet er en del af? De har fået dansk, de har fået matematik, de får natur/teknik, de har fået historie osv., osv., fokus på ekstra biologi osv. Hvad er det, de her børn helt præcist har fået?

Jeg er helt enig i det, Socialdemokratiet tidligere har sagt, at mere af den slags ikke nødvendigvis gør, at de får et større fagligt udbytte. Så hvad har de her elever fået med det her forlig?

De har i hvert tilfælde ikke fået mere af klassens tid, der er altså ikke blevet mere rum til at løse konflikter. Nej, der er blevet meget mere tid til det boglige, til, at det bliver et krav, at man skal opnå nogle resultater.

Så jeg vil meget gerne bede om et svar på: Hvad har de her børn, som har svært ved det, fået?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Til hr. Aage Frandsen skal jeg sige, at vi jo sådan set gik ret langt sammen. Og jeg vil jo også sige tak for det, for jeg tror også, at uden mellemkomst fra bl.a. Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre havde vi formodentlig ikke fået rykket ved regeringen i en sådan grad, at det havde kunnet lykkes os at gå med.

I den sidste ende har det jo været en afvejning af plusser og minusser. Og vi fandt sådan set plusserne i overvægt. Det er jo sådan, at vi gerne havde set – og det ved hr. Aage Frandsen jo også – både SF og De Radikale og Kristeligt Folkeparti som en del af forliget, men af forskellige årsager valgte de partier at melde fra. Det skal jeg beklage.

Når vi har stillet spørgsmål til undervisningsministeren og til ordføreren fra Venstre, så er det jo simpelt hen, fordi vi jo har oplevet, at denne her regering ved tidligere lejligheder ikke har haft en uddannelsespolitik, men har haft en finanspolitik og en skattepolitik. Og der har det været helt afgørende at få sendt det signal herfra i dag, at denne her aftale betyder et løft til folkeskolen, også på økonomisiden. Den betyder ikke nedskæring, besparelser og stagnation som er det, finansministeren er refereret for i dag. Det har været meget vigtigt for os at få slået fast.

Hr. Aage Frandsen spørger så om, hvad vi egentlig er glade for i folkeskoleloven. Jeg synes egentlig, jeg nævnte det i min ordførertale. Det giver mig lejlighed til at kunne genoplæse min