

Dansk Folkeparti ser frem til, at vi kan finjustere de sidste detaljer under udvalgsarbejdet.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Nu har vi prøvet via Venstres ordfører, via Socialdemokraternes ordfører at finde ud af, hvad det betyder, at man bevæger sig fra vejledende delmål til bindende trinmål fastlagt af undervisningsministeren. Hvad betyder det i praksis? Hvad forventer Dansk Folkeparti, at det betyder i praksis? Nu har Dansk Folkeparti ikke del i den gamle folkeskoleaftale, men man må jo mene, at det betyder noget, når det står anderledes i den nye.

Jeg har også forstået, at det er noget, Dansk Folkeparti har lagt vægt på, og derfor vil det være interessant at få at vide, hvad det betyder for folkeskolen, at det nu hedder bindende trinmål og ikke vejledende delmål.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Til hr. Aage Frandsen: Alene ordene er forskellige. »Vejledende« og »bindende« har jo to forskellige værdier. Det siger sig selv. Vi har forventet, at i det øjeblik man konverterer fra vejledende, der er løst, til bindende trinmål, er det, fordi man inden for en tidsperiode vil kunne evaluere den enkelte elev. Der ser vi forskellen: Vi ser, at de vejledende mål har været løse, og der har været et klart slutmål. Det er der stadig væk, men inden for hele perioden vil der nu være mulighed for i tidsbegrænsede perioder løbende at justere tingene og følge eleven.

Vi ser det som et gode, at der vil være en dialog med forældrene. Det vil være mere gennemsigtigt, som jeg også sagde i min ordførertale. Der vil være en større gennemsigtighed, fordi der bliver udarbejdet nogle læseplaner, sådan at lærerne vil være mere opmærksom på, at børnene har lært det, de skal inden for de bindende trinmål, som før var vejledende mål. Så vi ser klart, at det er en opstramning inden for en tidsperiode. Sådan har vi i hvert fald opfattet det.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Delmålene var godt nok vejledende, forstået på den måde at kommunerne skulle lave delmålene, og så var de vejledende i den betydning, at kommunerne kunne vælge at bruge dem, der var der, som vejledende eller lave nogle andre.

Det er jo ikke et spørgsmål, om der er nogle mål på nogle bestemte trin i folkeskolen, man skal nå; sådan har det været hidtil. Men det er et spørgsmål, om det er staten, der skal bestemme det, eller om det er kommunen i samarbejde med skolen ved medvirken af lærerne, der går ind i denne forbindelse. Den afgørende forskel er, om det er det statslige eller det kommunale. Det håber jeg da også at Dansk Folkeparti er klar over, og at det ikke er noget med, at man førhen bare kunne lade stå til. Det kunne man ikke, men der var fastlagt nogle mål, men man skulle nødvendigvis ikke bruge dem, der kom fra staten.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

I et af de seneste numre af Folkeskolen, lærernes faglige blad, fra januar måned i år, er professor Niels Egelund fra Danmarks Pædagogiske Universitet citeret for følgende:

»Jeg er tilfreds med folkeskoleforliget. Det er ikke så mærkeligt, fordi det er det, jeg selv mener pudsigt nok.« – og så kommer det interessante – »Men det er en skam, at de Klare Delmål blev bindende, fordi de store internationale undersøgelser viser, at jo større frihed lærerne har, jo bedre bliver resultaterne. Det er også den vej, man går i resten af verden.«

Hvad mener fru Louise Frevert om det citat?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg kan forstå på fru Louise Freverts tidligere svar, at lærerne til dags dato ikke har formået at evaluere og sørge for at følge op på eleverne osv., så denne opstramning med, at vi nu får bindende mål, har været nødvendig.

Kl. 15.50

Hvilken konsekvens er der – for det må der jo være, når nu der virkelig er sådan et enormt behov for at få denne opstramning – hvis man ikke opfylder disse mål? Der må vel være en konsekvens af det, når man siger, hvad målene er, og sådan skal det være, hvis de ikke bliver opfyldt. Hvis skoler ikke kan leve op til det, hvilken konsekvens ser fru Louise Frevert af det, når nu det har været så påtrængende?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg vil starte med at svare fru Bodil Kornbek. I Dansk Folkeparti går vi ikke ind for sanktioner på den måde. Så det er ikke sådan, vi opfatter