

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Til fru Marianne Jelved vil jeg sige, at nu er der jo ikke noget, der har bevist, at det, at man giver flere timer, gør eleverne dummere. Men vi er også meget, meget, meget bevidste om, at flere timer i sig selv isoleret set ikke automatisk løser alle problemerne med fagligheden i folkeskolen. Det er klart, at man også skal tænke over den undervisning, der bliver ydet i de timer. Det er et samspil mellem undervisning og timerne. Men det siger jo på en måde sig selv, at man er nødt til at have nogle timer for at kunne levere noget undervisning. Vi ser det som et samspil, og vi er udmærket klar over, at det, at man bare skriver flere timer på, ikke i sig selv løser verdens problemer.

Derudover vil jeg sige, at hvad angår evalueringerne, har jeg været inde på, at der vil ske nogle løbende evalueringer, at forligskredsen løbende vil diskutere de her ting, og at der vil komme en evaluering efter 4 år. Derudover går jeg selvfølgelig ud fra, at ministeriet som alle andre ting også følger de her ting meget, meget tæt, og at vi derfor også, hvis der opstår problemer udeomkring, bliver orienteret om dem.

Men det er ikke sådan, at jeg føler, at jeg skal sidde med næsen nede i, hvad hver eneste kommune nu foretager sig på det her felt. Der står, at de her mål er bindende. Der står, at det er noget, man forventer, at de forskellige kommuner og skoler arbejder hen imod, og jeg forventer selvfølgelig også som om enhver anden lovgivning, at det er noget, som man så gør udeomkring.

Hvad angår tonen i debatten, var det ikke mig, der stillede Socialdemokratiet spørgsmål, men Socialdemokratiet, der begyndte at stille os andre spørgsmål, og så er man jo ligesom nødt til at bide fra sig på en eller anden måde.

Jeg tror umiddelbart, at det var, hvad jeg ville sige.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Aage Frandsen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg bebrejder så sandelig ikke fru Helle Sjelle, at hun følte trang til at sige, hvad Det Konservative Folkeparti mener om Socialdemokratiets deltagelse i forliget.

Men jeg vil godt følge det op, som fru Marianne Jelved, var inde på der på side 6 i højre

spalte nederst. Når man skal præcisere og justere noget på baggrund af indvundne erfaringer, hvordan får man så disse erfaringer? Altså hvordan indhenter man dem?

Det er klart, at hvis man nu havde lavet flere test, som jeg ved Det Konservative Folkeparti går ind for, og det er en ærlig sag, så kunne man jo bruge testene, hvis man tror på den slags. Det gør vi ikke, men det ved jeg Det Konservative Folkeparti gør.

Men nu har man ikke den slags, og det er derfor, jeg spørger, hvordan man løbende vil justere og tilsvarende præcisere på baggrund af indvundne erfaringer. Hvordan er Det Konservative Folkepartis opfattelse af og tillid til, at det kan man så gøre i den forligskreds, der er?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Sjelle for at svare på det spørgsmål.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi har stor tillid til, at det sagtens kan lade sig gøre at få en fornuftig evaluering af de her mål med den forligskreds, der er. Alle har jo en fælles interesse i, at de ting, vi har besluttet, selvfølgelig også bliver ført ud i livet, ellers er man vel ikke med i et forlig. Sådan må jeg i hvert fald tolke tingene.

Hvad angår selve evalueringen, har jeg jo været inde på, at det er en evaluering, som vil ske undervejs, og vi vil også undervejs i forligskredsen diskutere de ting og foretage de eventuelle justeringer, og der vil komme en evaluering efter 4 år.

Så har jeg også været inde på, at vi undervejs selvfølgelig ikke vil se på, at nogle problemer, som opstår rundt omkring, får lov til at ligge, frem til der er gået 4 år. Derudover vil jeg henvise til, at jeg forventer, at ministeren måske kan løfte sløret for lidt mere.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

**Aage Frandsen (SF):**

Som det allerede er fremgået af debatten, er det her lovforslag en udløber af den aftale, som blev indgået den 14. november 2002. Aftalen og lovforslaget er jo så i flere henseender både bemærkelsesværdige og historiske.

Forliget er jo et resultat af, at et tidligere forlig blev brudt. Det skete den 10. april 2002, og det