

PISA-undersøgelse påviser, at omkring 20 pct. af eleverne forlader skolen med utilstrækkelige læsekundskaber. De elever ved vi i fremtiden vil få problemer med at læse helt almindelige tekster; det er ganske enkelt uacceptabelt, og det har vi måttet gøre noget ved.

Andre undersøgelser viser, at skolen ikke giver elever de udfordringer, de har behov for. Den sociale arv videreføres tilsyneladende uændret. Det er derfor regeringens mål, at skolen skal gøre en større indsats, når det gælder om at bryde den negative sociale arv.

Lovforslaget er udtryk for en fornyelse, en fornyelse af den nuværende folkeskolelov, om man vil. Folkeskoleloven er fra 1993, og det er en ambitiøs og fremadrettet rammelov, som på alle de centrale områder fortsat er et godt udgangspunkt for en tidssvarende grundskole. F.eks. er formålsparagraffen stadig dækkende for den rettelæggelse af undervisningen og de øvrige aktiviteter, der skal foregå i folkeskolen. Den udtrykker klart det menneskesyn og samfundssyn, der er bred enighed om i Folketinget, også med det netop behandlede lovforslag.

Fagrækken i folkeskolen er uforandret, og lovens grundprincipper står således fast, men fagligheden, en styrkelse af fagligheden har været i fokus, og i den sammenhæng har det været helt afgørende, at vi har fået styrket fagene i folkeskolen.

Dansk og matematik har fået det største løft i timetallet, siden lørdag blev skolefri dag i begyndelsen af 1970'erne. Det var tiltrængt. Naturfagene er styrket med flere timer, og der kommer afsluttende prøve i fysik, kemi og biologi. Historie og samfundsfag har fået en naturlig sammenhæng; i og med at væsentlige emner fra begge fag indgår i den obligatoriske projektopgave. Engelsk som første fremmedsprog påbegyndes 1 år tidligere og er styrket timetalsmæssigt. Idræt er styrket timetalsmæssigt på mellemtrinnet. Alt i alt er der en styrket faglig indsats i relation til timerne.

Kl. 17.15

Men fagligheden i folkeskolen styrkes ikke alene ved at øge timetallet. Der er jeg for så vidt enig med de ordførere, som har været inde på lige præcis den vinkel. Derfor består aftalen også af en række øvrige elementer, herunder de bindende trinmål.

Baggrunden for de bindende trinmål har været et ønske om, at vi ikke vil acceptere en udvikling i retning af, at landets skoler udvikler sig til A- og B-skoler. Så med trinmålene har vi skabt

forudsætningen for, at vi fastholder en national skole med en lokal forankring.

De fælles trinmål var også hr. Carsten Hansen inde på, og jeg kan til fulde bekræfte den fortolkning af, hvad aftalen egentlig indeholder, og det vil jeg gøre ved at læse op af selve aftalen, som blev indgået den 14. november, hvor det klart står, at trinmålene fastsættes som de vejledende delmål fastsættes i dag, det vil sige på de klassestrin, hvor det er pædagogisk begrundet ud fra det enkelte fags opbygning og progression. Udmøntningen sker, således at de eksisterende vejledende delmål gøres bindende som trinmål. Der sker dog en justering som konsekvens af de ændringer, der sker i medfør af aftaleudkastet, bl.a. hvor et fag tilføres flere timer, eller hvor et fags begyndelses- eller sluttidspunkt ændres. Ligeledes sker der løbende en justering og præcisering af trinmålene for fagene i lyset af de indvundne erfaringer. Der gennemføres en evaluering efter 4 år, og resultaterne forelægges forligskredsens.

Det var, hvad vi blev enige om den 14. november, og det er det, som er sagens kerne. Flere ordførere har været inde på, hvad det egentlig indebærer, at man vil tage højde for indvundne erfaringer. Det skal naturligvis ses i lyset af, at selv de nuværende delmål jo er en nyskabelse i folkeskolen, og derfor er det helt relevant, at vi løbende inddrager de erfaringer, som skolen gør, hvad angår så ikke længere delmålene, men de bindende trinmål, og det ville da være fuldstændig tåbeligt ikke at tage højde for de indvendinger og de erfaringer, som man høster ude i skolerne på den baggrund.

Så har der også været en diskussion om metodefrihed. Jeg er helt enig med de af forligspartierne, som har understreget, at der ikke ændres ved lærernes metodefrihed. Jeg vil så gerne tilføje, at der aldrig har været målfrihed i den danske folkeskole. Målene præciseres med aftalen her i form af indførelsen af de bindende trinmål.

Ud over trinmålene i folkeskolens fag vil vi naturligvis fastholde en fokusering på elevernes personlige og alsidige udvikling, og det bliver ligeledes understreget i form af, at der også ved målbeskrivelser bliver lavet beskrivelser af elevernes personlige og alsidige udvikling.

Det får mig til endnu en gang at sige – jeg har nævnt det før – at jeg ikke ser en styrkelse af elevernes faglige færdigheder og kundskaber i folkeskolen som modsætning til en fokusering på elevernes personlige og alsidige udvikling. Snarere tværtimod mener jeg, at de to ting går hånd