

i hånd, altså er hinandens forudsætning og ikke hinandens modsætning.

Der vil også komme mål for indholdet i børnehaveklassen. Det bliver fastlagt med aftalen her. Det handler om at sikre en bedre forberedelse af børnene før skolestart. Det er forligspartiernes mål, at en bedre forberedelse før skolestart kan bidrage til, at vi også den vej rundt kan styrke fagligheden i folkeskolen.

Kl. 17.20

Et tredje element, eller nærmere et fjerde element i relation til styrkelsen af fagligheden handler om de udvidede muligheder for holddannelse. Altså det, at man nu kan holddanne fra 1.-7. klasse på baggrund af den løbende evaluering.

Det giver i virkelighedens verden mulighed for at bruge begrebet undervisningsdifferentiering til at tilrettelægge en målrettet undervisning ud fra den enkelte elevs behov, ud fra det enkelte barns behov. I det lys skal man også se de bindende trinmål, for der er det lærerens forpligtelse at sikre, at undervisningen bliver tilrettelagt sådan, at alle børn får mulighed for at nå de mål, som er fastsat.

Folkeskolen er fortsat en rammelov. Det er kommunerne og skolerne, der skal fylde rammerne ud. Det kræver daglig en stor indsats, det kræver dygtige lærere, det kræver moderne ledelse, og det kræver også engagerede forældre som grundlaget for, at det hele skal lykkes.

Derfor har vi besluttet os for at se på efteruddannelsesindsatsen, og det vil vi gøre i et samarbejde med Kommunernes Landsforening. Som fru Marianne Jøved allerede har nævnt, er det også tanken, at vi vil iværksætte en diplomuddannelse i ledelse for lige præcis skoleledere.

Vi er jo meget opmærksomme på, at skolen er i løbende udvikling. Derfor er vi blevet enige om, at vi iværksætter et nyt udviklingsprogram for folkeskolen. Vi har kaldt programmet »En skole i bevægelse«, og det program skal være med til at understøtte den udvikling, som jo løbende sker i folkeskolen. Vi holder dermed den tradition i hævd, at den danske folkeskole naturligvis hele tiden fornyr sig ud fra det, der foregår på den enkelte skole.

Det lokale engagement udfolder sig inden for nye rammer og om nødvendigt gennem dispensationer fra den gældende lov. Det er det, der er tanken bag det nye udviklingsprogram.

Så til slut vil jeg gerne fastslå – det burde egentlig ikke være nødvendigt, men jeg har nu

alligevel lyst til at sige det – at eleverne i den danske folkeskole er fremtidens ressourcer for det danske samfund. Deres evner, deres opfindsomhed, deres arbejdsindsats og deres udvikling får de i folkeskolen. Derfor skal skolen give de unge mod på uddannelse og arbejde og lyst til at engagere sig i vores demokratiske samfund.

Det samlede mål for regeringen og forligspartierne er en folkeskole, som bevarer de mange gode sider; glade elever, der er kritiske og deltager i undervisningen med liv og lyst; dygtige lærere, der engagerer sig i børnene og i skolen; omhyggelige ledere og kommuner, der tager vare på skoleopgaven på en professionel og fremadrettet måde.

Det er regeringens mål, at den danske folkeskole kan være med i toppen blandt de øvrige lande i Norden, og det er regeringens opfattelse – og jeg tror også, jeg kan tillade mig at sige, at det er forligspartiernes – at vi med denne fornyelse af folkeskoleloven skaber de nødvendige rammer for, at det kan ske.

Tak for tilslutningen til forslaget.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Undervisningsministeren sagde, at begrundelsen for de bindende trinmål var at undgå A- og B-skoler. Hvis der skal være en sammenhæng her, må det jo være sådan, at da vi havde – og stadig væk har – de vejledende delmål, som nu gøres til statslige bindende trinmål, så var de kommuner, der valgte selv at gøre noget, skyld i, at de blev B-skoler. For ellers er der jo ingen sammenhæng i det, for det er jo det samme, der nu ophøjes til det.

Hvad er sammenhængen med at sige, at nu undgår vi B-skoler i forhold til A-skoler? Den eneste sammenhæng der er med, at man nu absolut skal have de bindende trinmål, er vel, fordi der var nogle mennesker, der skrev noget sludder, da man skulle lave regeringsprogrammet. Man skrev, at der skulle være mere bindende læseplaner.

Det var det sludder, som nogle toppolitikere kan lave, når de ikke ved, hvad det drejer sig om: Mere bindende end noget, som ikke eksisterer som bindende. Det er noget sludder, og det var den, man skulle ud af. Derfor finder man en forklaring på det, og derfor har vi været omkring forskellige veje, inden vi nåede til det resultat, som vi så også sagde nej til.

Kl. 17.25