

ikke er enig med os i, da Dansk Folkeparti betragter sig som almindelige menneskers parti og i øvrigt fremfører det ved gentagne lejligheder – at her burde der være et fællesskab om at sikre også de svageste det at have lige muligheder, i hvert fald de økonomisk svageste stillede.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Karina Sørensen som ordfører.

Karina Sørensen (DF):

Jeg vil starte med lige at sige til hr. Carsten Hansen, at jeg er tilhænger af udsagnene. Hvis ikke alle kan få et gode, må man ikke berøve andre det.

I foråret år 2001 indførte den daværende undervisningsminister et loft på 6 uger for, at studerende kunne flytte deres uddannelse til udlandet, hvor de uden at forlænge deres uddannelse kunne få en uddannelse af international karakter.

Med dette lovforslag, vi behandler i dag, fjerner vi nu det loft og indfører muligheden for et internationalt skoleophold på op til et semester og op til 1 år, hvis undervisningsministeren tillader det.

Inden den tidligere undervisningsminister lavede det loft, udbød de gymnasiale uddannelsessteder også en international linje, hvor det var muligt at få et eller flere længerevarende uddannelsesophold i udlandet. Med dette lovforslag bliver det igen muligt for de gymnasiale uddannelsessteder at indfri uddannelsessøgendes krav om en international linje.

Dansk Folkeparti finder det vigtigt, at de danske uddannelsesinstitutioner uddanner folk til arbejdsmarkedet, der i højere grad søger folk med international erfaring eller uddannelse.

Dansk Folkeparti er glad for endnu en ting, nemlig at uddannelsen ikke bliver forlænget af et sådant ophold; den bliver bare forbedret for de elever, der ønsker en international uddannelse.

Dansk Folkeparti støtter dette lovforslag, netop fordi det giver de unge større kompetence samt tilgodeser arbejdsmarkedets stigende krav.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo faktisk den gamle it-diskussion om igen.

Vi har set tidligere, at man nogle steder faktisk stillede krav om, at man skulle stille med en computer til 15.000 kr. for at kunne deltage i it-

linjen, og det var også på den baggrund, den tidligere regering indførte en række forskellige restriktioner i forhold til det med betalingen. Nu skal man altså, hvis man vil have del i det sjove, kunne præstere et sted mellem 20.000 og 30.000 kr., og det vil sige, at der er nogle, der ikke kan deltage. Synes Dansk Folkeparti ikke, at det er problematisk?

Og i øvrigt: Mener Dansk Folkeparti ikke, at der er masser af betalingsgymnasier, der har en international linje, og hvor man rejser ud? Det kan man jo gøre i den frie gymnasieverden. Men mener Dansk Folkeparti, at det er en offentlig opgave at sikre at gøre forskel på borgerne i det her land?

(Kort bemærkning).

Karina Sørensen (DF):

Jamen jeg kan blot gentage over for hr. Carsten Hansen, at jeg mener, Dansk Folkeparti mener, at der er rig mulighed for sponsorater eller frivillige bidrag fra praktikvirksomheder og forældre. Og hvis de ikke kan finansiere det, kan der også findes finansiering til en eller flere elever via fonde.

Og jeg er stadig tilhænger af udsagnet, at hvis ikke alle kan få et gode, må man ikke berøve andre dette. De skal have muligheden for det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Jeg skal blot sige, at vi i Det Konservative Folkeparti er meget optaget af, at vores uddannelsesystem er parat til at møde de udfordringer, som den globaliserede verden efterhånden møder os alle med. Derfor er vi også store tilhængere af internationaliseringen i vores uddannelser, og derfor er vi også meget positive over for ministerens forslag om, at elever på de gymnasiale uddannelser får mulighed for i en periode at modtage undervisning i udlandet.

Vi støtter derfor forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Intentionen i lovforslaget skulle være, at det bidrog til en større internationalisering, og at de unge i højere grad kan tage udfordringerne op. Det er da også muligt. Men at det nødvendigvis skulle være et voldsomt løft i forhold til den satsning, der er på det, at man siger, at nu er der nogle, der må tage længere tid end de 6 uger, og