

**Bodil Kornbek (KRF):**

Som udgangspunkt synes vi, det her er et godt og spændende forslag, hvor man nu vil være med til at åbne op for, at alle de gymnasiale uddannelser kan få denne internationale dimension i uddannelsen, og at uddannelsen jo så også, som der står i lovforslaget, skal tilrettelægges i overensstemmelse med danske uddannelsesregler, således at eleverne kan afslutte deres gymnasiale uddannelse på nomineret tid. Det vil sige, at der er en meritoverførsel forbundet med det her forslag. Alt det er jo meget positivt, i det hele taget denne her internationale vinkel, som der jo også er meget fokus på.

Man kan sige, der er to ting i det her. Den ene er, som der i et af høringssvarene lægges meget kraftigt vægt på, at der altså er nogle strukturelle vanskeligheder ved at etablere disse aktiviteter i forhold til noget med hold eller klasser. Derfor synes jeg, at man skal ind og se på, hvordan strukturen er i det gymnasiale regi, og hvordan det så kan passes ind med, at man gerne vil have denne her internationale dimension.

Man bør også se forslaget i forhold til, at vi nu diskuterer en hel gymnasiereform, og se det i et samspil med, at det måske kunne være en vinkel, man kunne lægge ind over i en eller anden udstrækning, så der kom en sammenhæng imellem det her forslag og så alle vores tanker omkring gymnasiereformen, som der jo er taget hul på. Men grundlæggende er vi meget positive over for hele intentionen i det her.

Så gælder det økonomien. Hvis der er tale om – det har jeg faktisk ikke været opmærksom på før nu, jeg ved ikke engang, om det står i forslaget; jeg synes ikke, vi er stødt på det – men hvis der er tale om en 20.000-30.000 kr. som et loft, virker det måske lidt vel meget. Så det er noget af det, vi også vil se på under udvalgsarbejdet: Hvad ligger der i det beløb? Og er det det, man vil kræve at eleverne bare skulle kunne lægge på bordet, eller hvordan og hvorledes? Så jeg synes også, det er vigtigt, at vi får belyst hele den økonomiske side nærmere.

Men vi er altså positive over for intentionerne.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne takke for den positive tilslutning til lovforslaget.

Grunden til, at jeg har valgt at fremsætte forslaget her og nu, er, at der er mulighed for, at det kan træde i kraft allerede fra det kommende skoleår, altså fra august 2003, hvorimod gymnasiereformen er tiltænkt at træde i kraft i 2005.

Sådan set mener jeg godt, at man kan se de to ting fuldstændig adskilt, i og med at det her ikke griber ind i selv strukturen i gymnasiet, endside i hele den indholdsdiskussion, som vi når til omkring de kommende drøftelser om gymnasiereformen. Derfor mener jeg godt, man kan se de to ting adskilt, og det er præcis derfor, at forslaget er kommet frem nu.

Med hensyn til økonomien i det er det jo tanken, at man er bekendt med, at den klasse, som man vælger at være en del af, har et sådant udlandsophold som en del af selve forløbet, og at man derfor også er bekendt med, at det indbefatter nogle omkostninger. Og det beløb, som vi har sat som loft, er taget med udgangspunkt i de klasser, der kørte, indtil den tidligere regering valgte at lukke for denne mulighed. Så det er ikke nogle tal, vi bare sådan har grebet ud af den blå luft.

Det, der kommer til af ekstra statslige udgifter, bliver på SU-rammen, hvor man jo bliver omfattet af det, man vel kalder 20-20-reglen, altså de unge, som er under 20, vil blive omfattet af SU for udeboende, og derfor kommer der en ekstra udgift på SU-rammen.

Men ellers vil jeg sige, at jeg svarer naturligvis på de spørgsmål, som vil blive stillet undervejs i udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.