

Den sidste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler (frie kostskoler), lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforbedrende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Forenkling af bestemmelser om tilskud, elevstøtte og vedtægter).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).  
(Fremsat 29/1 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 18.10

## Forhandling

### Leif Mikkelsen (V):

Dette lovforslag kan faktisk bære overskriften regelforenkling, og det kan vi sådan set godt lide i Venstre. Der er også lidt mere gennemsig-tighed og forudsigelighed omkring økonomien for de enkelte skoler, det vil sige, at man kan langt bedre forudse sin egen situation for den række af skoler, der her er tale om. Det kan vi faktisk også godt lide i Venstre.

Så ender vi jo med at tage yderligere skridt her i retning af et fast grundtilskud, der fastsættes på finansloven, og som dermed opereres med taxametertilskud. Det vil sige, at når de overgangsordninger nu er forløbet omkring højskoler og efterskoler med slut i 2007, ja, så er lærerlønsfaktoren væk, og det vil sige, at vi får det der forenkledede tilskudssystem, der bygger på elever som grundlag. Det flugter stadig væk fint med Venstres holdninger.

Med hensyn til de frie grundskoler bliver der mulighed for flere beføjelser til skolernes eget demokrati. I Venstre kan vi faktisk godt lide demokrati. Det flugter stadig væk fint med, at generalforsamlinger og skolekredse kan tillægges mere kompetence.

Endelig bliver der en forenkling af hele tilskudssystemet med ét fordelingssekretariat, hvor hele begrebet vikarkasse, fordelingsudvalg osv. nu slås sammen og dermed igen giver mere gennemsig-tighed og en forenklet administration. Forenklet administration flugter stadig væk godt med Venstres holdninger.

Så har vi også set, at der har været bemærkninger fra Rigsrevisionen om, at det her det gør

det måske lidt vanskeligere; det bliver i hvert fald ikke nemmere at revidere. Nu laver vi ikke lovforslag for at gøre livet lettere for Rigsrevisionen, men jeg synes, der er grund til at pege på, at det her også er et valg.

Når man siger, at vi vil have et forenklet tilskudssystem, hvor vi ikke pensler ud, at det går til det og det og det, ja, så signalerer vi derimod frihed under ansvar, og frihed under ansvar er rent faktisk også en plante, der gror godt i Venstres have.

Så balancen imellem millimeterretfærdighed og så frihed under ansvar skal holdes, men det mener jeg den er her, og derfor kan vi godt undvære den detailstyring, der har været indtil nu.

Så summen af det her er, at det er et godt lovforslag, der tager yderligere skridt i forhold til de skridt, vi tog i maj sidste år omkring de her skoler, som er en særlig skoleform, vi har i Danmark, og som der er grund til at værne om, passe på, give muligheder og give frihed. Så Venstre støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

### Aage Frandsen (SF):

Hr. Leif Mikkelsen talte meget smukt om frihed under ansvar, om at overlade meget til skolerne, om demokrati og sådan noget. Var det også frihed under ansvar, som gjorde, at regeringen i forbindelse med finansloven fik lavet det sådan, at de samme skoler, som vi taler om her, i hvert fald for en dels vedkommende, højskoler, efterskoler, nu skulle have puljepenge, og de skulle have forskellige andre ting; man skulle rette pengene til skolerne på en helt bestemt måde og sige: Dér kan I få, dér kan I få særlige ting?

Man tog godt nok 2,6 pct. fra dem, men så gav man dem igen, men det er altså under forudsætning af, at de gør noget helt bestemt, disse skoler. Er det udtryk for frihed under ansvar, eller er det der med frihed under ansvar noget, man taler om ved festlige lejligheder, og så bruger man det også, når man taler om forenklingsforslag? Men det – frihed under ansvar for Venstres vedkommende – er altså helt bestemt af, om det passer Venstre.

(Kort bemærkning).

### Leif Mikkelsen (V):

Hr. Aage Frandsen kan have helt ret i, at den øvelse omkring finansloven bestemt kan karakteriseres som en styren af eller et retningsbestemt forsøg på at styre dele af finansloven. Det er dele af finansloven. Det var et samarbejde ef-