

ter forslag, efter råd fra de her skoler, hvor man tager et lille hjørne og siger: Hvordan kan vi i fællesskab udvikle denne skoleform?

Det er noget helt andet, end det er at tale om styring. Så det hjørne, det tilløb, kan vi godt leve med i Venstre, for vi går faktisk op i, at tingene udvikler sig og flytter sig. Derfor denne beskedne flig af finansloven til at udvikle området. Der blev sagt *udvikle*.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det er helt i orden, at Venstre har den opfattelse, at man bruger begrebet frihed under ansvar, når det passer, og at man indfører puljer, når man synes, det passer. Men jeg synes bare, man skulle lade være med at sige, at det er noget, man har lavet efter aftaler med skoleformen. Det er da ikke noget, skoleformen har bedt om, tværtimod er det noget, skoleformen ikke vil have, for man mener simpelt hen, det er en krænkelse af det, som ligger i den frie skoles tænkning.

Det er noget, Venstre har villet, fordi der er to hensyn, Venstre går efter i denne forbindelse. Godt nok vil man gerne opretholde disse skolers særpræg, men man vil også styre dem økonomisk. Man har en finansminister, som vil have styr på hver eneste krone, der gives ud. Man skal da ikke frakende sig, at Handelshøjskolevenstre spiller en stor rolle i Venstre, det er da en glimrende ting. Jeg er bare uenig i det, og det burde hr. Leif Mikkelsen måske også være og indrømme det.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Jeg går ud fra, at hr. Aage Frandsen er helt enig i, at fordelingen og forbruget af disse midler blev til efter forslag og samtaler og samarbejde med de berørte skoler og dermed ikke er noget diktat fra hverken Venstre eller andre.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg har læst, hvad skolerne har skrevet, og jeg ved, hvad de mener, og derfor synes jeg ikke, det er fair at sige, at de bare har godkendt det, og at det sker efter aftaler. De er sandelig ikke enige i det, det fremgår også af de pågældende skoleformers blade, sådan er det.

Det er en ærlig sag, at Venstre vil noget andet, men hvis jeg vil noget andet i nogle bestemte sammenhænge, tager jeg ansvaret selv, og det

synes jeg også Venstre skulle gøre. Det var Venstre, der ville det, i hvert fald finansministeren.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Da jeg lyttede til hr. Leif Mikkelsens ordførertale, tænkte jeg, at det er da ærgerligt, at det med frihed under ansvar ikke gjaldt, dengang vi diskuterede folkeskolen. Jeg kunne godt ønske mig, at hr. Leif Mikkelsen deltog med det opråb hver gang.

Vi går ind for frihed under ansvar, men det, vi lavede med finansloven, er ikke noget, skolerne har ønsket. Det er jo et spørgsmål om, hvordan vi bærer os ad med at føre nogle penge tilbage, som finansministeren har taget, og så fandt vi på et færdiggørelsestaxameter og brobygningstaxameter og den slags ting. Det Radikale Venstre gik helt modigt ind og forsøgte at hjælpe regeringen med det, i hvert fald for ét år, så vi har en del af skylden, men det var ikke mit indtryk, at det var et ønske fra skolerne. Det har de ikke fortalt mig.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Jeg går ud fra, at det kan bekræftes, at en lang række af de elementer, midlerne nu er fordelt på, er efter forslag fra de berørte skoler. Om man kunne lide alle hjørner af det eller ej, ved jeg ikke, men jeg erindrere en voldsom aktivitet fra de berørte områders side og forslag i udspillet om, hvordan man hellere ville have det. Der er ingen tvivl om, at det, vi er landet på, i høj grad er præget af disse skolers indflydelse på, hvad det er for nogle elementer, der er brugt ved fordelingen af midlerne. Det går jeg ud fra kan bekræftes til hver en tid.

**Fjerde næstformand (Margrete Aukén):**

Så er det hr. Carsten Hansen som ordfører.

**Carsten Hansen (S):**

Det er jo et meget teknisk lovforslag, vi står over for, og man kunne sige, at også det i virkeligheden er en anden fase af noget, der blev sat i gang under os.

Ændringerne af tilskudssystemet, gennemsigtigheden, forudsigeligheden og harmoniseringen og ændringerne af flere forskellige ordninger er for så vidt en udmærket ting. Jeg synes dog, der i en række af høringssvarene rejses en række spørgsmål, og derfor vil vi i dag ikke endeligt tilkendegive, om vi støtter forslaget. Bl.a.