

se på, tør jeg ikke sige, for det er meget svært at gennemskue. Men det skal jo ses i forlængelse af det, vi vedtog i foråret, og som på det økonomiske område medførte langt større ændringer for en række skolars vedkommende end det, der ligger her.

Kl. 18.25

Vi er tilhængere af, at skolerne har den størst mulige frihed. Det skal selvfølgelig være frihed under ansvar, men det er klart, at i betragtning af det, som Rigsrevisionen siger, er det også vigtigt, at vi har for øje, at denne frihed under ansvar også bliver administreret under ansvar. Vi mener, at det må kunne lade sig gøre under alle omstændigheder, men vi vil selvfølgelig være med til at se på det, så vi ikke risikerer, at det kun bliver frihed og ikke frihed under ansvar. Også med hensyn til mulighederne for, hvordan man organiserer sig, med hvilke formålsparagraffer og sådan nogle ting, mener vi, det er vigtigt, at man har den størst mulige frihed.

Som udgangspunkt er vi positive over for lovforslaget, men netop fordi der er mange komplicerede ting i det, kræver det altså, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet også får de ting, jeg har nævnt, belyst. Men vi er altså positive over for lovforslaget.

Marianne Jelved (RV):

Vi har også i Det Radikale Venstre den forhåndsindstilling, at vi er åbne og positive over for lovforslaget.

Jeg synes, det er i orden, at Venstre ikke vil tage hensyn til Rigsrevisionens høringssvar. Men sådan kan regeringen jo ikke agere, og derfor mener jeg, at vi under udvalgsbehandlingen også må kigge på den anke, som Rigsrevisionen er kommet med. Da jeg læste den pågældende paragraf, syntes jeg, jeg forstod, hvad ministeren og ministeriet mener, og derfor syntes jeg ikke umiddelbart, der var problemer i den. Men jeg synes da, vi skal have det belyst.

Så vil jeg sige, at det er udmærket, at der sker en forenkling af tilskuddene. Det har der været arbejdet på gennem længere tid, det har også været drøftet med de berørte skoler, og jeg synes også, det er en god idé at prøve at lave et fordelingssekretariat i stedet for den vikarkasse m.v., der er på nuværende tidspunkt, for det er forenklinger.

Men så har jeg altså en lille mistanke eller er lidt på vagt – det er et bedre udtryk at sige, at man er lidt på vagt – når der gives en hjemmel på området. Når man læser bemærkningerne til

lovforslaget om den hjemmel, som drejer sig om at fastsætte nærmere regler om vedtægterne og kompetencefordelingerne via vedtægterne, synes jeg, de virker gode nok, men vi vil bareannoncere, at det vil vi også kigge lidt nærmere på.

Vi er sådan set meget åbne og positive, men skal have afklaret et par ting undervejs.

Bodil Kornbek (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi også positive, når det drejer sig om forenklinger af det temmelig komplicerede regelgrundlag, der er på området i øjeblikket. Forenklingerne gælder skoletilskud og elevstøtte, og også når talen er om lærerlønsfaktoren for efterskoler, er vi meget positive for at gå med og sørge for, at der også bliver taget hånd om de ting. Men i lovforslaget står der også, at ministeren kan fastsætte regler om, »i hvilket omfang der i vedtægterne kan henlægges beføjelser til en generalforsamling, skolekreds eller lignende«.

I bemærkningerne til dette nævnes, at ministeren vil fremsætte en bekendtgørelse, hvoraf det fremgår, hvilke beføjelser der er tillagt eller kan tillægges hvilke organer på skolen. Heri kan der faktisk ligge en mulighed for en central styring af skolernes vedtægtsmæssige forhold og dermed også af skolernes indhold, og det vil jo betyde mindre frihed til friskolerne, også mindre frihed til, at friskolerne kan fungere i overensstemmelse med deres formål. Hvis der ligger det i det, vil vi være meget kritiske over for den udvikling, som kan fremkomme.

Vi vil arbejde for, at de frie skoler får størst mulig frihed. Der er selvfølgelig nogle krav og nogle rammer, naturligvis også på det økonomiske område, men vi skal i hvert fald ikke forhindre, at de kan fastholde en frihed ud fra deres grundlag og de værdier, skolen nu engang er baseret på. Det er et af de områder, vi gerne vil arbejde videre med under udvalgsarbejdet og sørge for, at det ikke hindrer de frie skolars ret til at arbejde ud fra deres værdibaserede grundlag.

Det er meget vigtigt for os, at disse muligheder for de frie skoler fastholdes, så det er noget af det, vi vil se på. Men ellers er vi positive over for forslaget.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne takke Folketinget for den positive indstilling til lovforslaget, og jeg skal blot nøjes med at sige her, at jeg selvfølgelig ser frem til udvalgsbehandlingen og vil svare på de spørgsmål, der vil blive stillet undervejs.