

ikke ved skatterne, men det gjorde Frederiksborg Amt, hvor indenrigsministeren var amtsborgmester på det tidspunkt – hr. Kristian Jensens partifælle. Det er måske ham, man skulle jage i stedet for de andre?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det må efterhånden stå ret klart, at Venstre har den holdning, at Venstres ministre hverken behøver at overholde loven eller overholde de løfter og aftaler, de indgår. Det er kun amtspoliti-kerne rundtomkring, der skal overholde aftaler.

Så taler hr. Kristian Jensen om, at Venstres politik på sygehusene virker, og det må man sige. Man kan se, at de få patienter, den del af patienterne, der er på ventelisteområderne, får hurtigere operation, og det er godt, men det er gennemført ved, at den store del af patienterne, langt, langt flertallet, der kommer ind akut, får det langt værre.

Vi kan se på Rigshospitalet, at det oven i købet betyder, at man har skåret ned på den pædagog, der skulle være til at tage sig af de børn, der ligger og for nogles vedkommende er ved at dø af deres kræftsygdom. Men Venstres politik betyder altså, at man ikke har det overskud, der skal til på sygehusene for at sikre en pædagog til børnene på kræftafdelingen.

Det synes jeg viser meget tydeligt, hvad det er, Venstre står for. Jeg ville ønske, der var flere modige politikere, som i Vestsjællands Amt, som ville sætte hensynet til borgerne over hensynet til Venstres ministre.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Oppositionen klammer sig her til en lille bitte vinkel, som ikke har noget som helst med år 2003 at gøre. Der bliver sagt, at det skal være en del af aftalen mellem Kommunernes Landsforening og Indenrigs- og Sundhedsministeriet og regeringen, at der skal være en udligningsordning, og den skulle så komme i 2004.

Det, der er sandheden, er, at der stadig væk kommer justeringer i udligningsordningen i 2004. Der er et arbejde, der fortsætter med det. Men det, vi snakker om i dag, er beskatningsprocenten for 2003, som amterne ikke har kunnet klare at holde i ro, og derfor er det at blande tingene sammen, når man henviser til, at der er nogle løfter, der er brudt.

Jeg mener, at de ting, som regeringen stiller op, skal overholdes, også med hensyn til amter-

ne, og derfor kommer der også ændringer i udligningsordningen. Det er i øvrigt blevet bekræftet af indenrigs- og sundhedsministeren i samråd i Kommunaludvalget, og det burde de ordførere, der er fra oppositionen, så også være klar over.

Så må jeg bare sige til hr. Kristen Touborg, at det er fuldstændig forkert, når hr. Kristen Touborg nævner, at der i amterne skal være besparelser på grund af skattestoppet.

Det er sådan, at både når man justerer for inflation, og når man justerer for et niveauløft, så er der flere penge til rådighed i amterne set under ét. Det er sådan, at udgiftsniveauet er steget i amterne præcis som aftalt mellem regeringen og Amtrådsforeningen.

Med hensyn til hr. Thomas Adelskov er det sådan, at hr. Thomas Adelskov rent faktisk bad om få Amtrådsforeningens besvarelse optrykt i betænkningen. Derfor vil jeg gerne bede hr. Thomas Adelskov sige helt præcis, hvad det er for et konkret punkt, ikke et punkt, hvor man mener, at der måske er nogle usikkerheder, nogle ting, man ikke kan skønne endnu, men hvad det er for et konkret punkt, hvor man mener, at regeringen har brudt en aftale over for amterne.

Når man siger, at der er nogle puljer, der skal begrænses mest muligt, hvem er det så, der vurderer, hvad mest muligt er?

Hvad angår fru Line Barfod, så er det det samme problem, som med hr. Kristen Touborg, nemlig at når man nævner besparelser, så taler man uden om virkelighedens verden, for virkelighedens verden er, at der på det amtskommunale område er flere penge til rådighed end tidligere.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis man tager to amter, Vestsjællands Amt og Frederiksborg Amt, så har de i de sidste 3 år haft nøjagtig den samme stigning i skatteprocenterne for at kunne svare den borgernære service, som de er ansvarlige for. Problemet kan blot være, at Vestsjællands Amt har været tvunget til at hæve deres skat i år for at kunne sikre den borgernære velfærd på sygehussektoren, som Venstre har bedt dem om. Men de bliver straffet, hvorimod de amter, som gjorde det i 2001 og 2002, ikke er blevet straffet. Derfor er det meget tilfældigt, hvad der sker.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor det er så magtpåliggende for Venstre, De Konservative