

og Dansk Folkeparti, at det skal straffes, at amternes og den kommunale økonomi under ét har en stigning på 0,02 pct., når man ved, hvad det går til: at redde nogle sygehuse. Det er jo ikke som i Farum, hvor pengene er brugt til rødvin og anden form for tant og fjas, men det er til borgernær service, og det er det, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti straffer.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det er rigtigt, at i forbindelse med betænkningen har vi sørget for, at der var en pixiudgave med en række af de besvarelser, som netop er lavet ved at få optrykt besvarelsen fra Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening.

Hr. Kristian Jensen mener ikke, at vi kan medtælle, at Amtsrådsforeningen har godtgjort, at de ikke mener, at regeringen har levet op til den del af aftalen, der handlede om at begrænse antallet af puljer. O.k. Jeg har så lige lavet en hurtig optælling af, hvor mange overtrædelser af aftalen, Kommunernes Landsforening mener, der er, og jeg nåede sådan lige hurtigt nede ved bordet at optælle omkring syv overtrædelser ud over aftalen, som skal laves i år 2003 om en udligningsreform for at kunne træde i kraft 2004 – og det er altså i 2003, man skal lave den og gennemarbejde den og vedtage den i Folketinget. Ud over den er det bl.a. folkeskoleforlig, det er områder på integrationsområdet osv.

Se det, jeg forstår, er, at man er sur over, at der er nogle, der tidligere har overtrådt de aftaler, der har været om skattestigninger ude i amterne. Det, hr. Kristian Jensen er sur over, er, at hans partifælle, der nu er indenrigsminister, men som tidligere var amtsborgmester i Frederiksborg Amt, ikke kunne overholde de aftaler, der var indgået med den tidligere regering. Det er det, hr. Kristian Jensen er sur over, og så er han sur over, at man nu i Vestsjælland og Frederiksberg forsøger at løse nogle opgaver, som vi herinde fra pålægger dem.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Kristian Jensen forsøger at forsvare indenrigsministerens løftebrud over for de kommunale parter med at sige: Der kommer jo i øvrigt ændringer af udligningsreformen for 2004. Det får mig jo til at stille spørgsmålet: Er det efter hr. Kristian Jensens opfattelse det løfte, indenrigsministeren gav til de kommunale parter? Er det det løfte, indenrigsministeren gav parterne om,

at der skulle komme en udligningsreform? Er det de ganske få ændringer, der nu er tale om? Var det det, man kaldte en reform? Var det virkelig det, indenrigsministeren sagde efter hr. Kristian Jensens opfattelse? Det vil jeg meget gerne have et klart svar på.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Til hr. Ole Sohn: Det er min opfattelse, at det, der er væsentligt her, det, der er den afgørende forskel, er, at de partier, der nu udgør et flertal bag denne her lovgivning, ikke er ligeglade med, at amter og kommuner fortsætter med at sætte skatten i vejret, men tværtimod tager konsekvensen, når en aftale baseret på, at skatterne skal holdes i ro, bliver brudt. Hvorimod SF og hr. Ole Sohn er ligeglade med, at skatterne stiger og stiger, og at amter og kommuner ikke overholder det, som var en forudsætning for indgåelsen af aftalen.

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg gerne sige tak, for det var jo en indirekte indrømmelse af, at der ikke fra Amtsrådsforeningens side kunne påvises et direkte brud på et givet løfte fra regeringens side. Dermed er der ikke nogen, kan man sige, forklaring i forhold til aftalegrundlaget på, at amterne ikke har kunnet holde skatterne i ro.

Og så må jeg sige til hr. Thomas Adelskov, at jeg såmænd ikke er sur, jeg er mere ked af det. Jeg er sådan set ked af, at det ikke lykkedes; at der var et flertal i Vestsjællands Amt, der blokerede for de sidste muligheder for at omlægge, sådan at amterne under ét kunne holde skatten i ro, at der var et flertal med den tidligere amtsborgmester, hr. Søren Eriksen, i spidsen, der blokerede for de forsøg, der var på samlet set at få amtsskatten ned under det, den var før, sådan at man kunne overholde aftalen. Det er jeg ikke sur over, det er jeg ked af, for jeg havde troet på, at amterne kunne nå det her, og jeg havde også troet på, at de sidste muligheder for Vestsjællands Amt kunne have givet resultat, hvis ikke den tidligere amtsborgmester og det flertal, han havde med sig, blokerede for det.

Kl. 10.20

Til hr. Kristen Touborg: Jeg har svært ved at gå ind og vurdere for alle, hvad deres opfattelse var med hensyn til at komme med en udligningsreform. Men jeg vil gerne advare mod allerede nu at sige, at de ændringer, der kommer, bliver store eller små, for hverken hr. Kristen Touborg eller jeg eller, tror jeg, indenrigs-