

man vil redde sygehusene, men reelt gør man intet.

Kl. 10.35

Efter de mange udmeldinger, Dansk Folkeparti er kommet med her i Folketinget om, at man gerne ville forhindre salg af sygehuse, har vi været flere, der har prøvet at få en aftale med Dansk Folkeparti for at sikre sygehusene, men det har Dansk Folkeparti ikke villet indgå i.

Her er Dansk Folkeparti altså med til at straffe det eneste amt, hvor der var nogle politikere, der turde stå op og sige: Vi vil sikre sygehusene. Det synes jeg viser meget tydeligt, hvad det egentlig er, Dansk Folkeparti står for.

Vi kan sige klart fra Enhedslisten, at vi mener, at det er vigtigt, at sikre velfærden, og vi mener, at det er bedre, at man finansierer velfærden med en solidarisk betaling over skatterne end ved en individuel brugerbetaling.

Vi ønsker at have et fælles sygehusvæsen, der er gratis for alle, frem for at man får et sygehusvæsen, hvor der er private sygehuse, der er dem, der har forsikringer, og så er der et anderrangs offentligt sygehusvæsen for dem, der ikke har råd til at betale selv. Det mener vi ikke er den udvikling, vi skal have, og derfor er vi klart imod, at man går ind og straffer de amter, der vil sikre et godt sygehusvæsen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hvis det nu var skattestoppet, der var skyld i sygehussomlægninger og sygehuslukninger, kan fru Line Barfod så ikke komme herop og forklare, hvorfor der, mens fru Line Barfods parti var parlamentarisk grundlag for en regering og skatterne steg og steg og steg, så også dér fandt et hav af sygehuslukninger sted rundt omkring i landet?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fordi Enhedslisten jo desværre ikke var dem, der var med til at bestemme, hvordan politikken skulle være på det område. Fordi Socialdemokraterne jo desværre ofte lod sig forlede til at indgå forlig med højrefløjen og til at føre en politik, der gik ud på at sænke skatten for de rige i stedet for at sikre, at der kom indbetalinger fra de rigeste og fra de store multinationale selskaber, der kunne sikre en ordentlig velfærd og kunne sikre sygehusene.

Så hvis vi havde haft indflydelse, ville vi have sørget for, at man sikrede velfærden, samtidig

med at man sørgede for, at skatten blev sænket for dem med de laveste indkomster.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Til fru Line Barfod: Er det ikke rigtigt, at skatterne og navnlig de amtskommunale skatter steg og steg og steg, mens man havde den tidligere regering, og stadig væk blev der lukket sygehuse?

Er det ikke korrekt, at skatterne steg, navnlig de amtskommunale skatter steg, og ikke, som fru Line Barfod stod i sit svar her til mig og sagde, at skatterne blev sænket og sænket? De amtskommunale skatter steg, det offentlige forbrug steg, der blev tilført mange penge til sundhedsvæsenet, men alligevel lukkede der sygehuse.

Det er derfor, at jeg har svært ved at se, at man lige pludselig kan lave den kobling til skattestoppet og sige, at det er skattestoppets skyld, at der sker sygehussomlægninger rundt omkring i landet, for så skulle de sygehussomlægninger jo ikke være sket, mens fru Line Barfods parti var parlamentarisk grundlag for en rød regering.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det kan selvfølgelig være behageligt for hr. Jens Rohde at prøve at ændre på historien, men jeg tror stadig, folk trods alt kan huske, at det var Venstre, der var med til at lave finanslovsforlig med Socialdemokraterne. Det var de borgerlige partier, der var med til at lave de finanslove, hvor man sænkede skatterne for de rige, fjernede formueskatten, nedsatte arveafgiften og så samtidig skar på velfærden.

Hvis Enhedslisten havde haft indflydelse dér, havde vi sikret, at det gik den anden vej, at man hævede skatterne for de rigeste, sænkede skatterne for dem med de laveste indkomster og sikrede en ordentlig velfærd betalt solidarisk over skatterne i stedet for med stigende brugerbetaling og privatisering, som Venstre er i gang med nu.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jamen det er jo noget sludder, det, fru Line Barfod står og siger heroppefra. De amtskommunale skatter, som er dem, der finansierer sygehusene, steg. De faldt ikke, de faldt ikke på noget