

den rigtige rækkefølge, så vi, efter at vi har haft euroafstemningen i efteråret 2000, tager en debat om og en folkeafstemning omkring forsvarsforbeholdet i år.

Er Kristeligt Folkepartis forslag i virkeligheden ikke et udtryk for en logisk rækkefølge på baggrund af, at vi i 2000 havde den første afstemning om det danske forbehold, som vi fik med Edinburghafgørelsen i 1993?

Ja, jeg når ikke mere nu.

Kl. 10.50

#### **Formanden:**

Ønsker udenrigsministeren at svare nu? Tager det senere. Så går vi over til ordførerrækken.

#### **Charlotte Antonsen (V):**

På baggrund af det succesfulde danske formandskab og på baggrund af de meget flotte meningsmålinger i forhold til danskernes ønske om at afskaffe undtagelserne, kan jeg da godt forstå noget af baggrunden, noget af motivet for de to forslag, der kommer her, om, at vi så skal skynde os at afholde en folkeafstemning.

Alligevel vil vi i Venstre afvise de to forslag. I og for sig kan man sige, at det er for sent at tage en folkeafstemning nu om enten en eller de tre danske undtagelser.

EU arbejder jo som bekendt i øjeblikket på højtryk for at skabe en bedre ramme om det fremtidige europæiske samarbejde. Senere i dag bliver første del af et egentlig traktatudkast præsenteret af formanden for EU-konventet, Giscard d'Estaing. Så hvordan skulle vi, i fald vi valgte at holde en folkeafstemning nu, da holde tungen lige i munden?

Hvordan skulle vi her i landet kunne diskutere én undtagelse – forsvarsundtagelsen, som Kristeligt Folkeparti foreslår – eller alle tre undtagelser, samtidig med at resten af Europa er i gang med en langt bredere debat om, hvordan vi skal indrette hele det europæiske samarbejde?

Jeg tror, det vil skabe uoverskuelighed, og det ville være vanskeligt for vælgerne at se præcis, hvad det var, der egentlig skulle tages stilling til ved en folkeafstemning. Så i og for sig er det for sent nu at nå at afholde en afstemning om undtagelserne, fordi den næste traktat allerede er på dagsordenen.

Derudover er det jo en kendt sag, at de emner, de danske undtagelser vedrører, også er emner, som står højt på dagsordenen i konventet. Derfor kan man i dag godt sige, at vi faktisk intet ved om, hvad der kommer til at stå på de po-

litiske områder, som de danske undtagelser omfatter, og det drejer sig jo om forsvars- og sikkerhedspolitik, om det retlige, flygtninge/indvandrerpolitik, kriminalitetsbekæmpelse, økonomisk politik og euroen.

Disse emner er alle emner, der drøftes meget intenst under konventet, og det vil jo sige, at det er meget vanskeligt at gå ud og sige, at vi har et klart grundlag, for det har vi ikke. Vi ville i givet fald ikke vide, hvad det var, vi stemte om. Det ved vi først den dag, traktaten er parat.

Så Venstres syn på folkeafstemninger er, at der er intet, vi hellere vil, end at komme af med de danske undtagelser, tiden er bare ikke inde nu. Vi skal tænke os godt om, og frem for alt skal vi sikre os, at grundlaget – altså den næste traktat – er på plads, så der ikke er unødigt usikkerhed i forbindelse med de kommende afstemninger eller afstemning om forbehold og eventuelt om den nye traktat.

(Kort bemærkning).

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

For 90 pct.s vedkommende var det jo en pragtfuld tale at lytte til, som understreger, at selvfølgelig skal vi ikke kaste Danmark ud i folkeafstemning om de forbehold nu. Det er jo helt logisk, at det vil være en skandale af rang, hvis Folketingets flertal valgte at følge de her forslag, men det kommer jeg tilbage til i min ordførertale.

Det, jeg vil spørge fru Charlotte Antonsen om, er, at når Venstre indtager det fornuftige synspunkt, at vi ikke skal have afstemninger nu, lægger Venstre så dermed op til, at forbeholdene er udtryk for en langsigtet dansk EU-politik, altså med det som resultat, at i den nye forfatnings-traktat, man laver, indarbejder man så forbeholdene og – kan man sige – udfordrer ikke forbeholdene i forbindelse med debatten om eventuel vedtagelse om den nye forfatningstraktat?

Eller er det udtryk for, at man i forbindelse med den nye traktat vil forsøge dér at tage et samlet opgør med forbeholdene og sige, at man i givet fald stemmer ja til både forfatningstraktaten og opgøret med forbeholdene eller nej til det hele?

(Kort bemærkning).

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Det er mindst talt lidt paradoksalt at høre fru Charlotte Antonsen i dag beklage sig over, at nu er der nogen, der skynder sig utrolig meget, og vi skal tage det roligt osv., osv.