

mer en big bang-afstemning efter den næste traktat. Det bliver med at sætte befolkningen kniven på struben og sige: Enten stemmer I ja, eller også ryger vi helt ud.

Det er det, der er det største problem, og det er i sandhed en meget, meget udemokratisk udvikling. Den har hr. Jann Sjursen ikke ansvaret for, det vil jeg godt medgive ham, det har han i hvert fald ikke. Det har i allerallerhøjeste grad de nuværende regeringspartier.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jamen så lad os da slutte i enighed, for jeg er fuldstændig enig i det, fru Elisabeth Arnold siger her til sidst. Jeg tror, at jeg selv tidligere i debatten brugte udtrykket, at det, der sker med den big bang-afstemning, vi nu må forvente på baggrund af de meldinger, som Socialdemokratiet, Venstre og De Konservative er kommet med her i dag, er, at befolkningen efter en ny traktat besluttet af stats- og regeringscheferne bliver stillet over for en afstemning om både traktat og forbehold på én gang.

Det er i sandhed at sætte befolkningen pistolen for panden, og det synes jeg ligesom fru Elisabeth Arnold er et kæmpe problem, som i sandhed vil forvolde endnu større skade på EU-debatten, end hvis man måske kom til at sætte euroforbeholdet til afstemning igen, sådan som jeg var inde på det i et tidligere indlæg. Så hvad det angår, er vi fuldstændig enige.

Det, der sådan set er det mest beskæmmende at have oplevet i debatten i dag, er det lurepasseri og den ekkopolitik, som Venstre, De Konservative og Socialdemokratiet har ført.

Kl. 14.05

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:

**Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af De Forenede Nationers havretskonvention af 10. december 1982 tillige med den dertil knyttede aftale af 28. juli 1994 om anvendelse af konventionens kapitel XI samt Danmarks tiltrædelse af aftale af 23. maj 1997 om privilegier og immuniteter for Den Internationale Havretsdomstol og protokol af 27. marts 1998 om privilegier og immuniteter for Den Internationale Havbundsmyndighed.**

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 24/1 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Henrik Vestergaard (V):**

Nu er det jo sjældent, man fra Folketingets talerstol får lov til at anbefale en grundlov. Ikke desto mindre er hensigten med dagens beslutningsforslag nr. B 75 jo at muliggøre Danmarks ratifikation af De Forenede Nationers havretskonvention, populært kaldet havets grundlov, samt den dertil knyttede aftale om anvendelsen af konventionens kapitel XI. Samtidig tiltræder Danmark aftaler om privilegier, immuniteter for henholdsvis Den Internationale Havretsdomstol og Den Internationale Havbundsmyndighed. Konventionen er ratificeret eller tiltrådt af 138 stater, og Danmark følger sig nu dertil.

Det er en ganske omfattende konvention, som, jf. artikel 309, kun i ganske få tilfælde giver mulighed for valgfrihed inden for konventionens bestemmelser. Men det er også en væsentlig konvention, der fastlægger reglerne for staters rettigheder og udøvelse af jurisdiktion over havområderne samt regler om myndighedsudøvelse for den del af havbunden, som ingen stat har jurisdiktion over, det såkaldte Område, dvs. regler for søterritoriet, som er den del, der ligger tættest på kysten, typisk 12 sømil, regler for den eksklusive økonomiske zone, hvor kyststaternes rettigheder til levende og ikkelevende ressourcer fastslås, en zone, der maksimalt kan strække sig ud til 200 sømil, samt regler for beregning af en kyststats eventuelle vidererækkende krav på den såkaldte kontinentalsokkel og dens ressourcer ud over de 200 sømil.