

Vi kan i Dansk Folkeparti tilslutte os konventionen og håber, den vil få en hurtig behandling i Folketinget.

Lars Barfoed (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre det budskab, at Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig den foreslåede ratifikation.

Margrete Auken (SF):

Det er klart, at denne her sag skal have vores støtte og vel også ubetinget. Vi har jo råbt op om det i mange år: Hvornår ratificerer Danmark havretskonventionen? Det har været stærkt påkrævet. Så umiddelbart bare fuld støtte.

Der er et par ting, jeg synes, det kunne være godt lige at få lidt at vide om: Hvordan går forhandlingerne om de der russiske slagsmål, vi har om polarcirklen og Grønland osv.? En af de muligheder, vi nu får, er jo at kunne gå meget mere aktivt ind i den sag, hvor Rusland gør krav på rettigheder i Polarhavet. Det er den ene ting.

Den anden ting er: Hvordan er relationerne i grunden mellem EU's ratificering og Danmarks? Hvor står vi henne nu i forhold til det? Jeg er ikke danmarksmester i dette her beslutningsforslag, sådan som det ser ud. Det er lidt uklart, for det handler også om EU's rolle i de forhandlinger, der har været om havets levende ressourcer.

Men først og fremmest vil jeg godt have noget at vide om det, der sker oppe på polarcirklen og Danmarks rolle, og hvad vi har tænkt os at gøre ved sagen.

Kl. 14.15

Kim Sejr (RV):

Jeg har den fornøjelse at kunne meddele, at Det Radikale Venstre kan tiltræde beslutningsforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan selvsagt støtte FN's havretskonvention, men der er nogle spørgsmål, jeg godt vil stille i den forbindelse.

Der står, at aftalen tilgodeser danske interesser, at Danmark samtidig er forpligtet af en EU-erklæring, og at EU også har ratificeret aftalen, ligesom der henvises til, at Grønland og Færøerne er med.

Men der, hvor der kan være et spørgsmål om, hvorvidt der er noget, vi skal have undersøgt nærmere, er de bemærkninger, ministeren har i

indledningen før den 300 sider store tekniske gennemgang, for der henvises til, at der var elementer i konventionen fra 1994, som ikke var acceptable for de førende industrilande. Og så er der en meget historisk interessant gennemgang af havrettens historie, og hvordan den har udviklet sig og er nået frem til retten til et søterritorium indtil 12 sømil og en eksklusiv økonomisk zone indtil 200 sømil, som har vundet en sådan udbredelse og anerkendelse i statspraksis, at det i dag anses for at være almindelig folkeret.

Der henvises til en »krybende jurisdiktion«, det vil altså sige den udvikling, hvor kyststaterne gradvis er kommet frem til mere vidtrækkende rettigheder inden for fiskerizoner, økonomiske zoner osv. Ministeren mener også, at der er tegn på, at denne »krybende jurisdiktion« vil fortsætte, uden at der dog bliver gjort nærmere rede for det.

Det konstateres også i bemærkningerne, at i og med at konventionen fastsætter søterritoriets maksimale udstrækning til 12 sømil, mens kyststaternes rettigheder med hensyn til fiskeri og naturressourcer går ud til 200 sømil fra kysten, så underlægges hovedparten af verdens fiskeriresourcer kyststaterne. Det er i virkeligheden op mod 90 pct. af fiskeriet i verdenshavene, som opgives at finde sted inden for det, der på den måde bliver kyststaternes territorium. Vi er så åbenbart nået dertil, hvor de førende vestlige industrilande har fået, hvad de vil have, og de fattige kyststater har jo opnået en del, uanset om de efterfølgende sælger rettighederne til EU.

Desuden har Danmark sikret sig forbehold i forbindelse med de historiske stræder, som jo har en særlig interesse for Danmark.

Aftalerne skulle være det hidtil mest omfattende internationale instrument til beskyttelse af miljøet. Det må vi jo håbe er rigtigt.

Vi vil altså støtte det ud fra den betragtning, at det forhåbentlig også er til gavn for de fattige lande, som på den måde via »krybende« og egentlig juridisk jurisdiktion får en større mulighed for selv at opnå et fiskeri, men vi står altså lidt uforstående over for, hvad det er for nogle vestlige interesser, som har været skjult i det her, og som muligvis stadig væk er skjult i det.

Kl. 14.20

Jann Sjørnsen (KRF):

Vi vil fra Kristeligt Folkepartis side naturligvis bifalde, at Danmark ratificerer FN's havretskonvention. Det er vigtigt, at havet også får sin grundlov, og at vi på den måde kan beskytte de