

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

... Ja, undskyld!

Er det ikke korrekt, at sådanne aftaler skal være gensidige, og det vil sige, at hvis man ikke har mulighed for at modtage elektronisk post eller på anden måde elektroniske meddelelser, så skal udlejer fremsende disse skriftligt på papir?

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Freddie H. Madsen (DF):**

Vil hr. Keld Albrechtsen ikke give mig ret i, at det, vi taler om her, er en frivillig aftale, som kan opsiges når som helst af lejeren?

Det med, at en udlejer, som ikke ønsker at være med til at opsiges aftalen, så kan smide lejeren ud, kan man jo i realiteten ikke. Vil hr. Keld Albrechtsen ikke godt give mig ret i, at lejeren er beskyttet ifølge lejeloven og derfor ikke kan sættes ud, således som hr. Keld Albrechtsen var inde på her i sin ordførertale?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Til spørgsmålet om f.eks. indkaldelse til beboermøder: Vi må jo se, om vi kan få præciseret, hvem det så er, der indgår aftalen. Hvad kan aftales mellem en afdelingsbestyrelse og en boligforenings administration, og hvad skal aftales med den enkelte lejer osv.? Der er jo mange udviklede spørgsmål i denne her sag.

Til det andet spørgsmål om frivillig aftale: Jo, men altså, hvis vi nu tager en person – det kan måske være en pensionist – der aldrig har fået nogen uddannelse i at bruge en computer, og som så får at vide af udlejeren: Jamen hvis du vil have denne her lejlighed, så må du underskrive denne her aftale. Så kommer der nogle edb-meddelelser, som havner ude i rummet, og det ved lejeren jo ikke. Har lejeren så forstand på at få afviklet sådan en aftale? Det er jo ikke sikkert, at lejeren er i besiddelse af den betydelige juridiske kundskab, man skal have for at kunne bruge lejelovens bestemmelser i sådan nogle tilfælde, hvor man ikke engang ved, hvad det er, der foregår, for det har man jo ikke fået at vide, fordi man ikke kan modtage det. Så jeg vil sige, at det spørgsmål heller ikke er så enkelt.

I det hele taget har jeg fundet ud af, at jo flere spørgsmål, man stiller i den her sag, jo mere kompliceret viser det sig faktisk at være at give svar på dem. Det er bare det, jeg siger.

Det eneste, jeg siger, er, at ministeren bare har været for hurtigt med at få det gjort færdigt, for

ministeren ville måske gerne have et produkt, hun kunne gå ud og være stolt af og reklamere for, og så har hun måske sagt, at nu skal det her gå hu hej vilde dyr og over stok og sten. Det synes jeg så bare ikke er fornuftigt.

(Kort bemærkning).

**Freddie H. Madsen (DF):**

Jeg kan ikke give hr. Keld Albrechtsen ret i, at der vil blive problemer, hvis en ældre ikke forstår, hvad det vil sige at få eller sende en e-mail, og siger ja for at få en lejlighed. Hvis den ældre er så dårlig, når vedkommende skal have en bolig, så skal det jo nok være en ældrebolig eller også en beskyttet bolig af en eller anden art.

Jeg vil da ikke tro, at en boligforening ville gå ind og kræve, at vedkommende ældre medborger skal skrive under på en sådan aftale her, så fremt vedkommende egentlig ikke forstår, hvad der bliver sagt. Nu taler jeg om en boligforening, nu taler jeg ikke om det private byggeri.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Der er ikke nogen, der kan være uenig i, at folk, der ikke har adgang til elektroniske medier og ikke kan modtage elektroniske meddelelser, skal sættes uden for det her system med denne her lov, men jeg mener rent faktisk også, at det er vældig godt beskrevet både i loven og i bemærkningerne.

Men jeg vil også godt medgive hr. Keld Albrechtsen, at findes der uklarheder, som jeg ikke umiddelbart har kunnet se, for jeg synes, det er temmelig indlysende beskrevet, så er det da også noget, vi vil kigge på, for det er helt klart en nødvendighed at tilgodese dem, der ikke har mulighed for at modtage elektroniske meddelelser. Vi skal ikke til at klassificere folk i forhold til det.

Jeg mener bare, at det egentlig er beskrevet så godt, men det må vi tage under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nej, jeg vil medgive, at når det gælder boligforeninger, er det nok andre problemer, vi kommer ud i. Så er det mere det der med, hvilke orienteringsskrivelser til beboerne man så kan overgå til at sende digitalt, og hvilke procedurer der aftales med hensyn til, hvad der så skal være digitalt, og hvad beboerne stadig væk har ret til at få på papir. Det er så et helt problemkompleks