

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det glæder mig selvfølgelig at høre, at Dansk Folkeparti ligesom vi er bekymrede over den sociale skævvridning, ordningen kan give.

I mit ordførereindlæg nævnte jeg også en løsning på det, fordi jeg synes, at det trods alt ville være ærgerligt, hvis det ville stå i vejen for så godt et tiltag.

Jeg skal blot høre, om Dansk Folkeparti vil kunne støtte nogle tanker i retning af en løsningsmodel, som går på, at de børn, som er omfattet af fripladsordninger og dermed ud fra økonomiske årsager i forvejen er støttet af kommunen, kunne få en særlig hjælp i den sammenhæng.

Det synes vi kunne være en model, men under alle omstændigheder må vi jo arbejde videre konstruktivt på at finde en løsning på det problem.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg synes altid, der er grund til at kvittere, når Dansk Folkeparti holder en fornuftig ordførertale. Det her var jo båret af det synspunkt, der hedder, at det forslag om at splitte børn så voldsomt op til de dårligst stillede ugunst, som det ligger i forslaget fra regeringen, støtter Dansk Folkeparti ikke.

Jeg synes, det var en klog tale i forhold til børn uden for fællesskabet, i forhold til økonomisk konsekvens for de dårligst stillede forsørgere, i forhold til den nødvendige konsekvens af personale, hvis man vil det her. Derfor vil jeg egentlig også bare spørge: Hvis nu regeringen viser sig ikke at være lydhør, vil Dansk Folkeparti så være med til at lave et forslag, der minder om de retningslinjer, som fru Pia Kristensen skitserede, sammen med det flertal, der nu måtte kunne skaffes i Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg vil næsten give både fru Pernille Rosenkrantz-Theil, fru Sandy Brinck og hr. Villy Søvnal det samme svar.

Jeg stillede socialministeren en række spørgsmål, og dem forventer jeg at få et svar på. Jeg forventer også under udvalgsarbejdet, at vi kan se, om socialministeren måske ændrer holdning til det, for, som der står i baggrunden for lovforslaget, så fremgik det jo af kommuneaftalen for 2003, at det er en forudsætning, at en madord-

ning omfatter alle børn i den enkelte børnehave. Så det er forståeligt for os, at socialministeren pludselig har ændret den tekst.

Så jeg vil vente og høre, hvad socialministeren svarer.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det er jo altid klogt at lytte til alle svar, inden man sådan drager konklusionen om, hvor man skal lægge sin tekniske løsningsmodel.

Men jeg bliver nødt til at spørge Dansk Folkeparti, om det er en forudsætning for Dansk Folkeparti i forhold til at støtte det her lovforslag, at vi får hindret den sociale skævvridning, for det må Dansk Folkeparti kunne svare på i dag. Er det en forudsætning for, at man vil være med på det her lovforslag, at vi får hindret den sociale skævvridning, der ligger i det?

Fru Pia Kristensen kan jo tage det helt roligt med sine forligsparter i finansloven, for i og med at hverken Venstre eller De Konservative mener, at det er noget problem, så er det jo heller ikke noget, der koster noget af betydning – blot til beroligelse. Og så håber jeg at få et ensidigt ja fra Dansk Folkeparti.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

**Kim Sejr (RV):**

Til fru Pia Kristensen: Der blev henvist til kommuneaftalen, hvor det om madordninger jo netop hedder, at – som det også blev nævnt – de skulle omfatte alle børn.

Er det Dansk Folkepartis holdning, at det fortsat skal være sådan med hensyn til madordninger?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg forstår godt, at fru Pia Kristensen gerne vil afvente ministerens svar. Men jeg synes også godt, at vi kan få svar på de spørgsmål, vi stiller.

Jeg synes, det var en god ordførertale med hensyn til synet på det, der hedder ansvar over for de dårligst stillede, med hensyn til at undgå at dele børn op og på personalerum.

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti kan have det problem, at mange af de ting, der blev nævnt, koster penge. Lovforslaget skal træde i kraft 1. juni 2003, og vi kan jo godt hjælpe hinanden ved at udsætte ikrafttrædelsen indtil det tidspunkt, hvor Dansk Folkeparti ikke er omfattet af et finanslovsforlig.