

der er i måden at tænke på i højre- og venstresiden her i Folketingssalen. Regeringen har gjort meget ud af at ville bekæmpe den sociale arv. Mon det overhovedet er gennemtænkt, at det her forslag i den grad vil bidrage til at fastlægge den negative sociale arv?

SF vil stille et ændringsforslag om, at der skal være madordninger på institutionerne, og at det skal ske uden betaling, subsidiært at vi kigger på graduerede ordninger. Hvis det ændringsforslag bliver vedtaget, kan vi støtte forslaget, ellers må vi afvise det. Men vi kommer med et ændringsforslag.

Jeg synes så, at det gode ved behandlingen indtil nu er, at det har vist sig, at der er et flertal her i Folketingssalen for den linje, og det synes jeg der er al mulig grund til at glæde sig over. Så kan vi vende tilbage til, hvordan den konkrete udmøntning bliver. Men der har i dag her ved førstebehandlingen udmøntet sig et klart flertal, der afviser den type af ordninger, der adskiller børn på den måde, det her lovforslag lægger op til.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Ja, nu regner jeg med, at jeg har muligheden for at gå ind i debatten uden at blive klandret for at stille nogle spørgsmål. For jeg synes faktisk, det er vigtigt.

For mig at se er debatten ved at være godt og grundigt afsporet. For når hr. Villy Søvnald er inde på, at 6 kr. om dagen kan vælte et budget i en familie, så synes jeg, hr. Villy Søvnald fuldstændig glemmer at tage højde for: Hvad koster madpakken, og hvad koster frugten og alt det andet, man ellers skulle have haft med?

Sagen er jo, at de madordninger, vi kender til rundt omkring, egentlig viser sig at være ret billige. Og mig bekendt er der ikke nogen steder, hvor man faktisk ikke finder ud af det og netop finder en løsning i fællesskab og tager hensyn til de forskellige interesser, der er for, hvordan madordningen skal skrues sammen.

Det, jeg så gerne vil spørge om, er: Når hr. Villy Søvnald og andre ordførere er inde på, at det her skal omfatte alle børn, skal det så betyde, at hvis lille Peter ikke vil have maden dér, men er så forfærdelig glad for sin madkasse, så kan han afgøre, at så skal de andre heller ikke have en madordning? Eller hvis Louise – for nu også at tage et pigenavn – er allergiker og simpelt hen ikke kan tåle noget som helst og derfor har brug for sin egen kost, skal hun så også kunne afgøre,

at man ikke må have en madordning i det pågældende dagtilbud?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg starter lidt på samme linje som fru Eva Kjer Hansen med hensyn til de her 6 kr. om dagen. Det er jo altså sådan, at man må betragte det at være forældre som også at være en pligt til at brødføde sine børn, uanset om de er hjemme eller de er i institutionen, eller hvordan det end måtte være.

Derfor vil jeg også godt spørge hr. Villy Søvnald, om hr. Villy Søvnald tror, at forældrene i Mælkebøtten, som jeg omtalte tidligere, føler, at deres børn er blevet opdelt i A- og B-hold, eller om det ikke i virkeligheden har vist sig at være et ganske godt eksempel på, at også kontant-hjælpsmodtagerne havde råd til det.

Og så kunne det jo i øvrigt være, hvis økonomien er så stram, som den jo ganske rigtigt er i nogle familier, at man så netop fik nogle stor-driftsfordele ud af at købe mad ind til så mange børn frem for at skulle købe kun til lille Hans eller Peter, og at man derfor kunne få noget bedre mad for de samme penge, ikke mindst i de familier, hvor man måske ikke lige får smurt den der pokkers madpakke. Der fik man så rent faktisk sørget for, at børnene får mad hver eneste dag til frokost for et forholdsvis beskedent beløb.

Og er det så ikke også rigtigt, at kommunerne f.eks. kan vælge at lægge det her ind under den generelle forældrebetaling og derfor give et 70 pct.s tilskud, hvis de ønsker det?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, det er overraskende, i hvor høj grad ordførerne fra både Venstre og De Konservative ikke ser de sociale problemer i vores samfund. Jeg synes også, det er lidt foruroligende, netop fordi de er regeringspartier, men det er vel en af grundene til, at det generelt går, som det går. Jeg synes i øvrigt, det er bemærkelsesværdigt, at Dansk Folkeparti i langt højere grad har blik for, at der er sociale problemer i vores samfund. Det er altså en overvejelse værd, og derfor synes jeg også, det er dumt – undskyld – af ordførerne at insistere på, at der ikke er noget problem.

Bistandshjælpssatsen er 80 pct. af dagpenge, og når man indfører en ny sats, der er halvdelen af de 80 pct., putter man nogle mennesker i samfundet ned på et forsørgelsesgrundlag, vi