

egentlig ikke det, det her drejede sig om. Det drejede sig om en diskussion, der var optaget af de svageste børn.

Kl. 17.30

Det drejer sig om at undgå den deling af børnene, som, hvis man læser høringsvarene, ikke alene vi og Socialdemokratiet og De Radikale advarer imod, men som så vidt jeg kan se, alle organisationer i nærheden af børneområdet, dem der omgås det her område til daglig, advarer imod, og som Dansk Folkeparti advarer imod.

Derfor synes jeg ikke, at socialministeren måske i tilstrækkelig grad forstod budskabet fra et flertal i Folketinget i dag, nemlig at der skal findes en ordning, der sikrer lavindkomstgrupperne i det her forløb.

Hvis socialministeren ikke forstod det grundigt nok, risikerer hun efter i dag, at der er et flertal rundt om hende, og derfor synes jeg måske, at socialministeren skulle overveje at lande på en stille måde i stedet for at holde en meget ideologisk tale om nationalisering og sådan noget, som jeg slet ikke kan genkende.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ønsker ministeren ordet? Jamen det er korte bemærkninger, der har været til ministeren. Værs god, ministeren. Nu tager vi socialministeren.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det er altid godt med nogle gode parlamentariske fif fra hr. Villy Søvndal, men så må jeg sige, at jeg ikke har brug for dem. Jeg har en holdning til det her lovforslag, og den er, at jeg ikke mener, at der skal følge en fripladsordning med maden. Det er noget, man betaler i dag.

Når man så laver nogle fælles madordninger, som ikke behøver at være dyrere end de udgifter, man i øvrigt har, men som kan være bedre, netop fordi der er stordriftsfordele, og fordi der bliver tænkt over, hvad man skal lave. Når man prøver at bruge nogle af årstidens gode grønsager. Det her behøver på ingen måde at være dyrere, men man laver nogle fornuftige ordninger. Så kan jeg ikke forstå, hvorfor vi skal gå ind og sige, at så skal det offentlige dække betalingen for nogle grupper, der også selv betaler for maden i dag. Det er jeg simpelt hen uenig i. Og så må jeg være uenig med et flertal i Folketinget.

Der har jeg det ikke sådan, at det er ikke godt at få et nederlag, og det er ikke godt, når der er nogle, der laver lidt uden om én. Det er politisk

det her, og jeg har nogle holdninger til det. Så kan det være, der er nogle, der har nogle andre holdninger, og så må udfaldet jo blive, som det én gang gør. Det var også et svar til fru Sandy Brinck.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Sandy Brinck.

Jeg vil lige gøre fru Eva Kjer Hansen opmærksom på, at det er korte spørgsmål til ministeren, som svarer, og så kommer fru Eva Kjer Hansen op i anden ordførerrunde – sådan har jeg forstået det – og den kommer, når vi er færdige med bemærkninger til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg synes, det er fair og rigtigt at have nogle holdninger, som ministeren siger. Jeg er bare lidt bange for, at ministeren har dannet sine holdninger på et lidt for unuanceret billede af virkeligheden.

Ministeren gjorde også lidt grin med, at jeg havde sagt i min ordførertale, at der faktisk er børn, som ikke får mad med. Jeg tror, at ministeren skulle tage rundt nogle steder eller snakke med de personaleorganisationer, som rent faktisk beskæftiger sig med området, og som siger, at de rent faktisk tit må sidde og dele deres madpakke med nogle, som ikke har mad med. Og de ser rent faktisk tit en madpakke, som udelukkende består af mælkesnitter.

Derfor er der altså nogle problemer derude, som vi kunne løse med det her lovforslag. Det ligger lige for at gå ind at løse nogle af de sociale problemer, der er i dag og så oven i købet kunne give et godt tilbud til alle. Den mulighed synes jeg ministeren taler sig længere og længere væk fra, og det beklager jeg dybt.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jamen det er jo bare en helt anden problemstilling, vi diskuterer. Hvis fru Sandy Brinck sidder inde med en sådan viden, er jeg da lidt forbavset over, at den kommer frem nu i en debat, der handler om noget helt andet. Det er jo en problemstilling, man skulle have taget hånd om på et tidligere tidspunkt.

Hvis fru Sandy Brinck, fordi fru Sandy Brinck har været rundt i landet, er vidende om, at der sidder mange pædagoger, der siger, at de må dele deres madpakke med et barn, der ikke har mad med, så er det da en problemstilling, der