

værende kriterier har nemlig vist sig at være for restriktive for det praktiske plejearbejde.

Endvidere giver lovforslaget mulighed for, at plejepersonalet i en kortvarig periode og alene i de tilfælde, hvor det anses for absolut nødvendigt, kan fastholde den ældre med magt for at varetage den personlige hygiejne som f.eks. tandbørstning eller lignende.

For Venstre er det ligeledes vigtigt at understrege, at det af lovforslaget klart fremgår, at det i sådanne tilfælde efterfølgende gennem den faglige handlingsplan skal sikres, at magtanvendelse fremover undgås.

Men det grundlæggende princip i sager om indskrænkelse af de ældres selvbestemmelsesret og magtanvendelse skal fortsat være, at man altid vælger den mildeste form for indskrænkning af de ældres selvbestemmelse eller den mildeste form for magtanvendelse, og at det først sker, når alle andre muligheder er udtømte.

Respekten for ældres selvbestemmelsesret, også syge ældres rettigheder, og nødvendigheden af at indskrænke denne ret med henblik på at sikre den nødvendig omsorg og pleje er en svær balancegang. Det er en balancegang, der forudsætter, at hvert enkelt tilfælde af indgreb over for de ældre er nøje overvejet og efterfølgende søges undgået gentaget i fremtiden.

Det mener vi lovforslaget lægger op til at sikre, og derfor kan Venstre med disse bemærkninger tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Der er rigtig mange gode elementer i det, vi diskuterer. En af de ting, som jeg bryder mig mindst om, er forslaget om særlige dørbørnere, hvor man efter min mening kommer ud i en situation, hvor man nærmer sig en indelåsning af de ældre, som ikke alene de demente bliver udsat for, men også andre beboere på en institution.

Så mit spørgsmål til Venstres ordfører er, om man ikke vurderer, at anvendelsen af andre midler som alarm- og pejlesystemer f.eks. kunne overflødigøre de her særlige dørbørnere.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Et spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen om den samlede sum af virkninger af forslaget: Er det Venstres ordførers opfattelse, at forslaget her udvider omfanget af magt, magtanvendelse, tvang,

eller er det Venstres ordførers opfattelse, at det indsnævrer det?

Det er et ganske afgørende, principielt spørgsmål og selvfølgelig også interessant, synes jeg, at stille et parti, der hylder frihedsrettighederne, og det vil jeg gerne have et meget klart svar på. Er der tale om større magtanvendelse eller mindre magtanvendelse med det her forslag?

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først et svar til hr. Kim Sejr, der stiller spørgsmålet om dørbørnere og anvendelse af dørbørnere. For Venstre er det afgørende, at dørbørnere bliver brugt i alleryderste nødstilfælde. Det skyldes de tilfælde, hvor vi oplever, at demente forvilder sig væk fra et plejehjem og gentagne gange har forsøgt at komme væk, at der i det her lovforslag åbnes mulighed for, at man kan anvende dørbørnere som en sidste mulighed for at sikre den enkelte ældre.

Det, som jeg også synes er vigtigt at betone, er, at det også er for at give den demente en sikkerhed for, at vedkommende ikke kommer til at bevæge sig væk, fordi vedkommende ikke er klar over, hvad vedkommende laver.

Derudover vil jeg sige til hr. Villy Søvnald, at det spørgsmål, hr. Villy Søvnald stiller, er yderst centralt. Det er jo en diskussion om ens selvbestemmelsesret på den ene side og hensynet til den enkeltes sikkerhed, værdighed og sociale tryghed på den anden side. Jeg synes, det kan være vanskeligt at gøre op, hvad det er, der tæller. I visse tilfælde er det utrolig vigtigt, at man giver afkald på noget af den personlige frihed, og den værdighed, der er lagt i lovforslaget, gør, at ens personlige integritet på den måde bliver sikret.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Jeg er helt med på, at vi skal gå langt for at undgå de ulykkelige situationer, hvor demente har bevæget sig uden for institutionerne, og som har ført til tragiske hændelser. Det bliver nævnt, at det er i yderste nødstilfælde, at man skal bruge dørbørnere. Men problemet med dørbørnerordningerne er jo altså også, at det er med til at begrænse bevægelsesfriheden for andre beboere på en institution.

Jeg har af hørings svarene ladet mig påvirke af en meget god gennemgang fra Ældre Sagen,