

som netop påpeger, at man ved en meget bevidst brug af andre midler helt kunne undgå anvendelsen af døråbnere, som ville føre til et meget markant indgreb i den personlige bevægelsesfrihed for de øvrige på institutionen.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg hørte hr. Troels Lund Poulsens svar som en medgivelse af, at det her forslag vil lede til større magtanvendelse og indgreb i forhold til selvbestemmelsesretten. Det er også min opfattelse, så vi læser forslaget ens.

Her er så det principielle spørgsmål, som ligger meget i forlængelse af den radikale ordfører: Vil hr. Troels Lund Poulsen i hvert fald teoretisk anerkende, at i det omfang plejen, omsorgen, uddannelsen og de bygningsmæssige forhold ikke er tilstrækkelige, forøger man nødvendigheden af at anvende tvangsforanstaltninger?

Og modsat, i det omfang bemandingen, de fysiske forhold, uddannelsesforhold osv. er i orden, nedbringer man modsvarende dramatisk behovet for tvangsmæssige indgreb både i forhold til ældre, sindslidende og psykisk udviklingshæmmede, og at der måske dermed er den sammenhæng i det her forslag, at når man som regeringspartierne skærer på omsorgen, kan det være nødvendigt at lukke hullet med mere tvang?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Om de bemærkninger, hr. Kim Sejr gør om døråbnere, vil jeg sige til hr. Kim Sejr, at for mig og for Venstre er det utrolig vigtigt at sikre, at det, som jeg også har sagt tidligere i dag, er det sidste redskab, som man bruger. Men jeg synes, det er meget vigtigt at pointere, at det kan være nødvendigt at opsætte dobbelte håndtag eller trykknapper ved yderdørene for at sikre de demente, som vi jo desværre har oplevet har bevæget sig væk fra forskellige plejehjem.

Det er det, der bliver åbnet op for i det her lovforslag. Det er også for at sikre den enkelte ældre, som ikke er i stand til at tage vare på sig selv, og for at sørge for, at der bliver taget vare på den enkelte ældre gennem plejepersonalet.

I forhold til hr. Villy Søvnald og det spørgsmål, hr. Villy Søvnald stiller, vil jeg sige, at hr. Villy Søvnald ikke har hørt efter, hvad jeg svarede. Jeg svarede netop, at det er en overvejelse om selvbestemmelsesretten på den ene side og hensynet til den enkeltes sikkerhed, værdighed

og sociale tryghed på den anden side, og hvad der vægtes mest.

Kl. 17.50

I et tilfælde i det her lovforslag er der selvfølgelig åbnet op for magtanvendelse. Men det betyder nødvendigvis ikke, at det er en indskrænkelse af den enkeltes personlige frihed, fordi den enkelte måske ikke er ved sine fulde fem længe og derfor ikke har den personlige frihed, som hr. Villy Søvnald foregiver at vedkommende har.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg bliver lige nødt til at spørge til det sidste, hr. Troels Lund Poulsen sagde: Mener hr. Troels Lund Poulsen, at hvis man ikke er ved sine fulde fem, kan der ikke gøres indgreb i én personlig frihed? Hvis det er det, Venstre mener, er det en fuldstændig ny retstilstand, og så bør vi se på psykiatrilovgivning og andet. Så jeg håber, det var en fortællelse fra hr. Troels Lund Poulsens side.

Det, jeg egentlig gik herop for, var, fordi hr. Troels Lund Poulsen sagde, at vi var nødt til at lave de her ændringer omkring særlige døråbnere osv. for at sikre, at der ikke er nogen demente, der går bort fra plejehjem og andre steder. Kan hr. Troels Lund Poulsen komme med nogen eksempler på, at der er demente, der er gået væk og faret vild fra de plejehjem og botilbud, hvor man har anvendt pædagogiske midler, bygningsændringer og andet for at sikre, at man opdager, hvis nogen er ved at gå væk, eller hvor man har sørget for, at de får den motion og de gåture, de har behov for på andre tidspunkter, eller hvor der er en, der går med dem, når de har lyst til at gå tur?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Villy Søvnald for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg skal igen takke hr. Troels Lund Poulsen for svaret, som jeg synes bragte klarhed på den måde, at jeg opfattede det sådan, at der i hr. Troels Lund Poulsens svar lå en klar medgivelse af, at der er tale om øget brug af tvangsbestemmelserne.

Hr. Troels Lund Poulsen supplerede så svaret med, at det kunne være nødvendigt i nogle sammenhænge. Det kan vi så diskutere, for det er