

øget magt. Jeg synes bare, det er et usympatisk svar.

Det sidste, jeg vil sige, er, at hvis man kigger på høringsssvarene, er det jo også – må man sige – en række af de centrale folk, der arbejder på området her, der advarer imod det. Demenskonsulenter, som er dem, der er tættest på de ældre demente, advarer imod at gøre det nu. Sygeplejerskerne spørger: Hvorfor ikke give det her mere tid, vi har for få erfaringer med den lovgivning, der var? Det Ethiske Råd taler om, at der ikke er tilstrækkelig retssikkerhed omkring magt ved hygiejne, taler om, at det er meget upræcist.

Hvad er en begrænset periode? Hvor lang tid er det? Det står der end ikke antydet i det her lovforslag. Er det et år, eller er det mindre end et år? Det synes jeg Folketinget fortjener et svar på, inden man går videre.

Det Centrale Handicapråd, Pårørendegruppen, DSI, De Samvirkende Invalideorganisationer, som er dem, der er helt tæt på nogle af dem, der bliver udsat for mest magt – nemlig de sindslidende og de psykisk udviklingshæmmede – advarer imod det.

Jeg skal derfor sige, at vi ikke er i stand til at støtte forslaget. Vi mener, at det socialpolitisk hovedsagelig bevæger sig i en forkert retning, og det er ikke et forsøg på at underkende, at der er situationer, hvor det kan være nødvendigt at sætte selvbestemmelsen ud af kraft.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvnal: Når vi har diskussionen om mere magt, handler det for mig også meget om at få synliggjort den magt, som hr. Villy Søvnal jo også vedstår nogle gange sker. Kan det så ikke være en proces, altså et trin på vejen til, at man periodisk kan få tilladelse til noget, man måske i forvejen gør? Er det så i hvert fald ikke betryggende, at den tilladelse skal komme uden for miljøet og ind til miljøet, og at det ikke er tilladelser inde fra miljøet? Det er den åbenhed, jeg appellerer til.

Det kan godt ske, der er nogle tekster her, der skal ses lidt efter under udvalgsarbejdet. Det vil vi også gerne i Socialdemokratiet være med til, og vi vil også gerne være med til at lave nogle betækningsbidrag. Jeg har også sagt noget om et ændringsforslag om en revision, for jeg synes ikke, vi er færdige med at diskutere det her.

Kl. 18.30

For os i Socialdemokratiet er det vigtigt, at vi får åbenhed om det, og vi vil gerne appellere til, at vi er flere, der slås for, at vi får åbenhed og ærlighed om det.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Tak for spørgsmålet fra fru Karen Klint. Jo, jeg synes bestemt, og det fremgik også af fru Karen Klints ordførertale, at det er en selvstændig vigtig del at sørge for, at så meget magtanvendelse som muligt kommer frem i lyset. Det kan godt være ubehageligt at få det frem i lyset, men vi er nødt til at få det frem i lyset. Det er det ene.

Det andet er, at det også er ønskeligt at have øjne udefra til at se på, hvad der sker, fordi institutionerne jo ellers kan lave deres egen rutine.

Jeg skal sige, at min hovedbekymring i det her er såmænd også, at i en situation, hvor vi generelt bevæger os i retning af mindre omsorg på grund af stramme kommunale og amtskommunale budgetter, der tvinger nedskæringer igennem over for nogle af de mest udsatte grupper, vi har, har jeg altså ikke lyst til at udstyre den nuværende regering med øgede magtbeføjelser til at klare de ting, der efter min opfattelse burde klares i øget grad ad social vej. Det er min hovedbekymring i det her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og hr. Kim Sejr som ordfører.

Kim Sejr (RV):

Det er og bliver tragisk, når pårørende oplever demente forlade deres plejehjem og forville sig ud i regn og kulde, og hvert år oplever vi en række tilfælde, der har dødelig udgang. Det er jo tragisk for den ældre selv, men naturligvis også for de pårørende.

Alene det forhold, at det er muligt for demente at forlade deres institution, giver jo uvished og frustration hos mange pårørende, og det er en situation, vi skal gå langt for at undgå. Hensynet til liv vejer meget tungt også i forhold til de retssikkerhedsmæssige aspekter for det enkelte individ.

Som det turde fremgå, er tanken om de særlige dørbådnere ikke en tanke, der tiltaler mig. De vil uden tvivl have den ønskede effekt, nemlig at holde de vandrende demente indenfor. Men desværre vil de jo også have den effekt, at det vil holde andre indenfor, så det middel, man bringer i anvendelse, vil altså ikke alene ramme den enkelte, som man jo gerne ønsker at beskytte,