

Samtidig ligger der i lovforslaget, at myndighederne skal være gode til at oplyse om de rettigheder og de pligter, som borgeren har. Myndighederne skal altså sørge for, at borgeren er klar over tingene. Men når det så er sagt, skal det så også være sådan, at undlader man at komme med de nødvendige informationer, skal man selvfølgelig også kunne straffes for det, og derfor har vi fundet det nødvendigt at indføre de regler, som ligger i forslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er det jo ikke meningen, at vi skal have en gennemgang af svære juridiske begreber som uagtsomhed og forsæt her, så jeg håber, at fru Charlotte Dyremose vil give tilsagn om, at vi også kan diskutere spørgsmålet under udvalgsarbejdet.

Hvis man er klar over, at man har pligt til at komme med nogle oplysninger og ikke kommer med dem, er det ikke uagtsomt. Så er det forsættigt, så er det bevidst, som fru Charlotte Dyremose sagde i sin ordførertale, og så kan man straffes efter straffeloven. Men det, man indfører her, er, at når man ikke er opmærksom på, at man skal komme med oplysningerne, men myndighederne siger, at man burde være kommet med dem, og at man burde have været opmærksom på det, kan man også straffes, og det er det, jeg synes er yderst betænkeligt.

Man ser ikke på sammenhængen i alle de regler, der er om oplysning til offentlige myndigheder, og beder ikke Straffelovrådet om at komme med en samlet betænkning over, i hvilke tilfælde man skal kunne straffes for ikke at give korrekte oplysninger til offentlige myndigheder, og om der også skal være mulighed for at straffe uagtsomhed, så vi får sammenhæng i regelsættet. Netop fordi vi har haft sager om folk i toppen af systemet, ministre og andre, som ikke har overholdt oplysningspligten over for de offentlige myndigheder, synes jeg, det i den grad virker i strid med almindelig retfærdighedsopfattelse, at de nederst i samfundet nu skal kunne straffes, selv om det ikke er med vilje, de giver forkerte oplysninger, mens de i toppen ikke kan straffes, når de med vilje afgiver forkerte oplysninger.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Charlotte Dyremose må også forstå, at et af problemerne med denne lovgivning er, at man

får nogle meget uklare retningslinjer fra det offentlige for, hvornår man er reelt enlig.

Det er man, når man ikke bor sammen med en mand, men så spurgte jeg hr. Nonbo, hvor mange gange kæresten må overnatte hos én, og det er der ikke noget svar på. Spørger man som enlig mor, om man må have en kæreste, og om han må overnatte hos én, er der ikke noget svar. Det vil sige, at det er ekstremt svært at få nogle klare retningslinjer fra kommunen, når man modtager en offentlig ydelse, og samtidig indføres det her, at man kan blive straffet for grov uagtsomhed.

Jeg synes, fru Charlotte Dyremose virkelig må overveje, hvad det er for en lovgivning, Det Konservative Folkeparti støtter her. Det er ikke sædvanlig konservativ tankegang.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er meget enig med fru Line Barfod i, at der selvfølgelig er nogle juridiske spørgsmål, som vi også har brug for at diskutere i udvalget, og derfor synes jeg også, vi skal gøre det. Jeg tror også, fru Line Barfod godt kender spørgsmålet om, hvordan man skal løfte bevisbyrden, men jeg synes faktisk, vi skal diskutere de juridiske spidsfindigheder i udvalget, for det er selvfølgelig utrolig vigtigt, at vi gør os nogle klare og rigtige overvejelser.

Fru Anne Baastrup spørger, hvor mange nætter man må sove sammen. Jeg synes, det er lidt svært at sætte et bestemt antal, men der er jo andre ting at tage hensyn til; om kæresten f.eks. betaler en del af huslejen, eller om kæresten har sin egen bolig, hvor han selv betaler huslejen. Det er sådanne faktorer, man også må tage i betragtning, for det er klart, at begynder kæresten at betale en del af huslejen og lægge penge i madkassen, er det jo en anden situation, end hvis kæresten har en lejlighed et andet sted, men ofte er på besøg.

Formanden:

Fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Da hr. Villy Søvnald ikke kan være til stede, skal jeg forsøge at holde hans ordførertale. Jeg har ikke fået en præcis ordførertale fra hr. Villy Søvnald, jeg har fået nogle talepunkter, og talepunkternes overskrift er, at i SF vil vi arbejde ihærdigt for, at der ikke sker snyderi med offentlige midler.