

Forslagsstillerne henviser i bemærkningerne til Esbjergsagen, hvor kommunen overvågede to ældre for at undersøge, om den formodede samlever var korrekt bopælsregistreret. Om en borger er korrekt bopælsregistreret, afgøres efter cpr-loven, der hører under Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har allerede gjort op med spørgsmålet om overvågning og uanmeldte besøg i forhold til adressesager i en skrivelse fra august 2001.

Spørgsmålet om myndighedernes anvendelse af uanmeldte besøg og overvågning på det sociale område reguleres af straffelovens forbud mod husfredskrænkelser og de almindelige forvaltningsretlige principper om proportionalitet i forvaltningen.

Regeringen finder det ikke hensigtsmæssigt at regulere spørgsmålet om uanmeldte besøg og brug af observationer yderligere på det sociale område. Derfor bør spørgsmålet om overvågning og uanmeldte besøg fortsat ligesom på andre områder reguleres af straffelovens regler og forvaltningsrettens principper om proportionalitet.

Myndighedernes mulighed for kontrol og overvågning vil således blive præciseret i L 138 i det omfang, det er muligt og hensigtsmæssigt, og regeringen indstiller derfor, at beslutningsforslaget afvises.

#### **Karsten Nonbo (V):**

Venstre kan, som vi sagde ved sidste lovforslag, være enig i, at der indføres ensartede regler. Det var også det, jeg pointerede.

Når Venstre ikke kan tilslutte sig det her beslutningsforslag, så er det, fordi beslutningsforslaget entydigt siger, at kommunerne går for vidt i overvågning. Det ved vi ikke. Vi ved knap nok, hvad der er lovligt, men det er forhåbentligt det, vi finder ud af, når lovforslag nr. L 138 bliver præciseret.

Beslutningsforslaget påstår, at der er en stigende kommunal overvågning. Det er der ikke belæg for at påstå. Det er der måske i visse kommuner, men i andre kommuner er der måske slet ikke nogen form for efterforskning i disse sager, så det er lidt svært at sige, hvordan den gælden de tilstand er. Men vi kommer forhåbentligt til at blive klogere, når vi er færdige med lovforslag L 138.

Venstre kan ikke lige umiddelbart støtte forslaget.

#### **Formanden:**

Fru Pia Kristensen. Hvad er det for noget? Nu springer jeg en ordfører over igen. Det er fru Karen J. Klint.

#### **Karen J. Klint (S):**

Selvfølgelig kan det måske være lidt tamt at drøfte et beslutningsforslag, når man lige har drøftet et lovforslag, men jeg synes alligevel, det er nødvendigt at sige, at det stadig væk handler om den balance, der skal være imellem, at man ikke skal misbruge systemerne, men modsat skal systemerne heller ikke overreagere eller gøre noget, som er uetisk, og som de kan klandres for på samme måde, som når folk ikke lever op til deres oplysningspligt. Så det handler om pligter og rettigheder både set i forhold til borgerne og set i forhold til systemerne.

Hvis man taler om svigt, og hvem der gør hvad, synes jeg hr. Karsten Nonbo var lige ved nu her at sige, at det var systemerne, der svigtede. Jamen der er jo også kendte mennesker, som svigter deres oplysningspligt. Begge er jo lige odieuse og lige dårlige som rollemodeller for resten af samfundet.

Kl. 20.40

Jeg synes også, det er vigtigt, at vi i den debat, der er her, husker tilbage på den debat, der var sidst, da vi ændrede cpr-lovgivningen. For da blev det faktisk meget præcist sagt, at man ikke må ringe på og gå ind og undersøge et hus.

Så man behøver ikke at snakke straffelov og al mulig anden lov, for vi har også cpr-loven. Så det er måske det, der skal tænkes ind sammen, når der bliver talt om det her. For der er jo ikke nogen, der er uenig i målene, det er mere midlerne.

Vi vil meget gerne være med til at drøfte, om der er en balance mellem det lovforslag, vi lige har drøftet, og de intentioner, der er i beslutningsforslaget her; der skal findes nogle ting, så det går op i en højere enhed.

Så vi er positive over for at drøfte også beslutningsforslaget.

#### **Pia Kristensen (DF):**

Forslaget går ud på, at der skal indføres ensartede regler for, hvor langt kommunerne må gå for at gennemføre overvågning og kontrol af formodet misbrug af sociale ydelser.

Forslagsstillerne påpeger, at den kommunale indsats imod socialt bedrageri har været stigende og mere omfattende i de senere år, og at de