

dér. Lad dem også blive undervist, men i engelsk og ikke i dansk. Det engelske sprog er det internationale, der åbner mulighed for en tilværelse i alle lande. Engelskundervisning er det selvfølgeligste for flygtninge. Danskundervisning er begyndelsen til begrebsforvirringen, den begrebsforvirring, der består i, at flygtninge tildeles permanent opholdstilladelse i Danmark og gøres til indvandrere.

Jeg erkender, at lang tids forvirring og misforståelse af grundforholdet har skabt vanskelige tilstande. Men det er aldrig for sent at blive kloge og at rette sigtet ind. At tiden er ved at være inde dertil for hele den vestlige verden, i hvert tilfælde for de europæiske lande, der jo er nationalstater og ikke indvandringslande, dokumenterer f.eks. den engelske premierminister Tony Blairs udtalelser i Daily Telegraph fra den 27. januar, hvor han bebuder, at Storbritannien kan blive nødt til at trække sig ud af Den Europæiske Menneskerettighedskommission for at få styr på den flygtningestrøm, som alle disse konventioner har inspireret og legaliseret.

Sandhedens time er nær, og lad mig slutte med at sige, at jeg er overbevist om, at integrationsministeren i modsætning til de allerfleste danske politikere og mediehelte er i stand til at forstå problematikken.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg synes, jeg hørte, at hr. Søren Krarup sagde, at man blev dansk af at lære dansk. Men er vi ikke enige om, at det at lære dansk er forudsætningen for at blive dansk, og at det er noget andet? Det er meget moderne nede i Tyskland, at officersfruerne går og lærer dansk. Det bliver de da vist ikke mere danske af.

Jeg synes, det er kedeligt, at hr. Søren Krarup ser mere på de motiver, som hr. Søren Krarup tror at regeringen og regeringspartierne har. For det, jeg jo hører, er, at vi er fuldkommen enige om, hvad enten vi nu synes, de skal være her eller ej, men så længe de nu er her efter dansk ret, skal heller ikke asylsøgere gå ørkesløse rundt. Så skal de være beskæftigede også i deres hoved. Det er derfor, vi lærer dem dansk. Jeg går ud fra, at hr. Søren Krarup ikke ville synes om, at vi skulle stille sprogslærere i 117 sprog til rådighed.

Når jeg nu siger til hr. Søren Krarup, at det ikke er for at integrere dem, men for at holde dem i gang, så de er bedre rustede til at komme hjem igen, vil hr. Søren Krarup så tro mig?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Mine kommentarer bliver meget i forlængelse af fru Birthe Rønn Hornbechs, for det at behandle mennesker ordentligt handler jo i høj grad om menneskesyn, og det handler om metoder og midler til, hvordan man behandler mennesker ordentligt.

Når hr. Søren Krarup siger, at dansk gør dem til danskere, og så bagefter siger, at asylansøgere godt må lære engelsk, så synes jeg, det passer meget dårligt til og er i meget dårlig harmoni med, at England måske er bange for at få flere ansøgere ind. For at følge hr. Søren Krarups definition må engelsk jo gøre dem til englændere eller potentielle ansøgere om at komme til England. Så det er sådan set kun at eksportere et problem.

Det, der er intentionerne i vores asylpolitik, er faktisk, at folk skal holdes aktivt i gang, så de ikke forfalder, men det er vel heller ingen skade til, at folk, der kommer fra lande, hvor de er trængte, også lærer lidt om demokrati. Det vil være utrolig god viden at få med sig hjem, synes vi.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Som jeg sagde, er selvhjulpethed bedre end selvpogivelse. Det er glimrende, at asylansøgere også får lejlighed til at lære noget. Men sagen er jo, at når ca. 25 pct. af dem bliver tvunget til at forlade landet igen, er det meningsløst at lære dem dansk.

Det er klart, at engelsk er det internationale sprog, og hvis de lærer engelsk, er de altså bedre rustet, når de sendes ud. Jeg må tilstå, selv om fru Birthe Rønn Hornbech ikke vil have, at jeg kigger på hendes motiver, at jeg aner et tvivlsomt motiv i, at man vil lære dem dansk, for dermed er det straks blevet vanskeligere for dem at forlade landet. Og jeg aner altså en interesse i på den måde alligevel at få indført en form for om ikke indvandring, så i hvert tilfælde øget flygtningetilstrømning.

Kl. 10.15

Derfor siger jeg, at de selvfølgelig ikke skal lære dansk. Det er da fuldstændig meningsløst, at folk, der er her i kort tid, skal lære dansk, når de kunne have gavn af at lære engelsk, der er det internationale sprog. De bliver ikke til englændere af at lære engelsk, men de bliver i stand til at klare sig dér, hvor de kommer hen i verden, fordi det er det internationale sprog, og det er