

(Kort bemærkning)

Anne Bastrup (SF):

Ministeren undlod helt at komme ind på spørgsmålet om de administrative konsekvenser, som det har med præasylfase, asylfase og det, der kommer efter, og hvorfor man skal have den opdeling. Det regner jeg med at ministeren lige kommenterer.

Så vil jeg anbefale ministeren at læse de høringsvar, før han begynder at kommentere, hvad Dansk Røde Kors har sagt. Jeg citerede Dansk Røde Kors. De fandt, at det var en uproportional foranstaltning, idet sådanne situationer for det første er særdeles sjældne, og for det andet nok nærmere må anses at være en pædagogisk opgave, hvis det er, at folk ikke deltager i undervisningen eller aktiveringen.

Så til sidst: Ministeren bør kende åbenbart grundløst-proceduren. Jeg synes, det er fantastisk, at ministeren her fra talerstolen kan påstå, at folk kommer herop som flygtninge, hvis de får lov til at arbejde. Så har ministeren da herved afsløret en total mangel på respekt for hele sit eget asylsystem. Så det synes jeg var en noget besynderlig kommentar.

(Kort bemærkning)

Søren Krarup (DF):

Det er integrationsministerens bemærkninger om dansk og engelsk, som jeg lige vil, om jeg så må sige, kvittere for, for jeg vil sige, at vi er ganske enige. Lad asylansøgere få valget mellem dansk og engelsk. Så giver jeg ministeren ret i, at så skal det, at der f.eks. er 10, der vælger engelsk, og én, der vælger dansk, ikke føre til, at der oprettes et hold i dansk. Det er fuldstændig rigtigt. Så på det punkt, vil jeg sige, kan vi være ganske enige.

Må jeg så lige som afsluttende bemærkning endnu en gang henvise til den bog, som hr. Jesper Langballe har omtalt, nemlig Henrik Havreheds disputats om de tyske flygtninge i Danmark fra 1945-1949.

Den burde have været grundlæsning i Danmark i 1950'erne, da Dansk Flygtningehjælp stiftedes i 1956, for det er et ganske anderledes realistisk og rigtigt princip, der hersker i den praksis, som blev lavet under ledelse af Johannes Kjærboel, som jo altså på en fortræffelig måde røgtede flygtningeproblemet i årene efter krigen, i modsætning til denne afsporede pseudoidealistiske holdning, som har terroriseret landet siden.

Så jeg vil kun lægge et godt ord ind for Henrik Havreheds bog som en slags pædagogisk anskuelsesundervisning.

(Kort bemærkning)

Karen J. Klint (S):

Jeg kan ikke lade være med at sige indledningsvis, at vi har det nu meget godt med, at dansk integrationspolitik i almindelighed knytter an til 2003 og ikke kun til det, der skete lige efter Anden Verdenskrig.

Jeg har egentlig markeret for at spørge ministeren: Hvis vi nu kan komme med en underskrift fra LO og andre på arbejdsmarkedet på, at det, de gerne ser i integrationsfasen og i firepartsforhandlingerne, er, at de holdninger til at kunne få arbejde på almindelige vilkår også bør gælde i asylfasen, er ministeren så åben over for det?

(Kort bemærkning)

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg noterede mig, at integrationsministeren er meget optaget af, hvordan fagforeningerne vil forholde sig til et forslag om, at asylansøgere skal have mulighed for at arbejde. Det er da interessant, at en borgerlig liberal regering tager udgangspunkt i, hvad fagforeningerne synes.

Jeg må for mit eget vedkommende sige, at vi er fuldstændig ligeglade med, hvad fagforeningerne måtte mene om det her spørgsmål. Det afgørende er, at vi har nogle mennesker, der har brug for at få et arbejde, og vi har faktisk også et arbejdsmarked, som i stigende omfang trænger til at få noget arbejdskraft. Desuden synes vi, at folk skal have mulighed for at gøre sig nyttige.

Det var ikke derfor, at jeg ønskede at få ordet. Jeg ønsker at høre, om ministeren faktisk mener, at der er en sammenhæng mellem straf og forseelse, hvis man overhovedet kan kalde det en forseelse ikke at rydde op på sit værelse. Hvordan forholder det her forslag om, at folk altså skal kunne frihedsberøves, hvis de ikke vil rydde op på deres værelse, sig til det, man inden for juran kaldet proportionalitetsprincippet?

(Kort bemærkning)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg skal gøre det kort: Det eneste bureaukrati, jeg kan se i lovforslaget, når det gælder udbetaling af ydelser, er reglen om, at afgørelser om udbetaling af tillægsydelse vil kunne påklages til Udlændingestyrelsen.