

Hvis der er ønsker om det, fjerner jeg gerne denne regel. Den er tænkt som en retssikkerhedsgaranti, den er tænkt som en måde, hvorpå der sikres ensartet praksis, men jeg skal ikke skjule, at det afstår jeg gerne fra, hvis der er et ønske om, at vi indfører mere ledelsesansvar, så man selv kan administrere spørgsmålet, om der skal gives tillægsydelse eller ej, så der altså ikke kan klages til Udlændingestyrelsen, hvis nogle synes, at de skulle have haft tillægsydelse. Så lad os se på det.

Bortset fra det ser jeg intet bureaukrati i, at der i den første periode, indtil man finder ud af, om vedkommende overhovedet skal have sagen behandlet i Danmark, giver én sats, og derefter i resten af perioden giver en anden sats, og at man, efter at der eventuelt er givet afslag, giver en tredje sats. Det er ikke noget, der giver bureaukrati. Det vil være meget enkelt på et asylcenter at vide og administrere efter, hvem der er i den ene eller den anden eller den tredje fase.

Med hensyn til fru Karen Klints tilbud og spørgsmål, nemlig hvis nu LO accepterer, at asylsøgere kan komme ud og arbejde på almindelige vilkår, om regeringen så vil gå med til det, er svaret et klart nej. Det skyldes det usandsynlige besvær, vi har i alle kommuner med at finde job til dem, der har fået asyl. Det er en gigantisk opgave.

Jeg var i går i en sjællandsk kommune, hvor man har mellem 80 og 90 nyankomne. Sidste år var kun seks af dem i arbejde, og nu er man kommet op på 11. Det vidner lidt om opgavens omfang. Skulle vi ikke koncentrere kommunernes kræfter om at få dem ud i de job, der måtte være, og ikke give dem konkurrence fra asylcentre? Det ville jeg anbefale.

Så mener jeg også, at der opstår et problem, hvis alt for mange, som er i gang på det danske arbejdsmarked, pludselig skal sendes hjem igen. Jeg går ud fra, at der ikke er nogen, der mener, at det, at man har arbejde, skal føre til, at man skal have en lempeligere sagsbehandling end andre. Lad os se det i øjnene. Det er jo allerede i dag et problem, jf. kosovoflygtninge og andre, at nogle faktisk er kommet godt i gang, og så er det svært at sende dem hjem, selv om de ifølge gældende lovgivning skal sendes hjem.

Det problem bliver jo ikke mindre af at indføre en ny regel om, at alle kan gå ud på det almindelige arbejdsmarked. Så skal vi nu ikke lige tage tingene i den rigtige rækkefølge og få dem, der har fået asyl, i sving, før vi begynder at lukke arbejdsmarkedet op for hvem som helst, som

kan udtale ordet asyl i tolden i Kastrup, eller som får sig skaffet til Sandholm?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg tror da, at ministeren har meget ret i, at det måske er undtagelsen, at folk i asylperioden efter de første 3 måneder – det er jo ikke de første 3 måneder, vi taler om – finder job. Det vil mange steder være svært at finde relevante job og job, som er ledige, til målgruppen her. Men det betyder vel ikke, at vi lovgivningsmæssigt skal forhindre det? Det lød næsten, som om vi kun skal lovgive om det, der er let i verden, og ikke om det, som godt kan være vanskeligt i verden.

Der er også den forskel, at asylcentre ligger i nogle geografier, som ikke nødvendigvis er sammenfaldende med, hvor vi senere hen udflytter folk til, så derfor kan der godt være forskellige udbud af jobmuligheder omkring et asylcenter, som ikke kan sammenlignes med de vanskeligheder, der er, når man bosætter sig.

Så er vi meget enige i, at det ikke skal forhindre, at folk kan blive hjemsendt, men så hjemsender vi jo bare mennesker, som har bedre kvalifikationer, end da de kom.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Dansk Røde Kors, som har ansvaret for asylansøgere her i landet, har skrevet i deres høringsvar, at de aldrig nogen sinde har problemer med asylansøgere, der ikke vil rydde op på deres værelse eller ikke vil deltage i centerets aktiviteter. Det er ikke et problem.

Derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål: Mener ministeren, at der er en rimelig proportionalitet i at ville frihedsberøve folk for en forseelse, som altså består i ikke at ville rydde op på sit værelse? Er det rimeligt, at man kan sætte folk i fængsel, hvis de ikke vil rydde op på deres værelse?

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kvitterer for, at ministeren har anerkendt, at åbenbart grundløst-proceduren vil sortere folk fra, således at de ikke bare kommer og søger asyl for at få arbejde her i Danmark.

Så vil jeg godt bede ministeren om at forklare, hvorfor folk skal straffes med en lavere ydelse i præasylfasen, have en højere ydelse i asylfasen