

Vi tilslutter os derfor, at modvillige personer sættes på madkasseordninger og overflyttes til Sandholmcenteret, der kan fungere som penge-løst center for denne gruppe.

Det er naturligvis ikke rimeligt, at personer, der overhovedet ikke har lov til at være i Danmark, og som ikke vil rette sig efter politiets anvisninger om at rejse hjem, men tværtimod på enhver måde modvirker hjemrejsen, skal have penge udbetalt under deres ophold.

Kl. 11.20

De skal derimod underkastes sådanne foranstaltninger, at der lægges pres på dem for at rejse hjem, og hjælper det stadig væk ikke, må de altså frihedsberøves, indtil kontrolleret udsendelse kan finde sted.

Det er helt afgørende for vores asylsystem, at de, der får asyl, integreres, og at de, der får afslag, også udsendes.

Vi støtter derfor også de forbedrede redskaber, der gives hjemmel til i lovforslaget, med videregivelse af foto og fingeraftryk for at fremme sagsbehandlingen.

Endelig støtter vi også den stramning, der ligger i, at tidspunktet for indlevering af ansøgning om humanitær opholdstilladelse fremskyndes.

Vi støtter altså forslaget.

#### **Karen J. Klint (S):**

Som udgangspunkt kan vi støtte lovforslaget, der skærper reglerne for udsendelse af afviste asylansøgere, således at afviste personer ikke opholder sig unødvendigt i Danmark, alene fordi de ikke vil acceptere en afvisning. Ofte er der tale om personer, der ikke ønsker at forlade landet, hvorfor de trækker udsendelsen i langdrag.

En forudsætning for vores støtte er, at der fortsat tages de nødvendige hensyn i de sager, hvor det er oplagt, at man skal overveje humanitært ophold. Det har vi jo i bl.a. kosovosagerne.

Desuden er det en forudsætning, at der, hvor det er årsager i hjemlandet, der alene udgør problemet med afrejsen, skal dette indgå i de beslutninger, der træffes for afviste asylansøgere, også vedrørende indholdet i den ufrivillige ventetid. Den skal være præget af samme muligheder for ikke at blive udsat for nedbrydende passivitet m.v. Desuden bør Danmark forstærke forhandlingerne og samtalerne med de pågældende lande til gavn for de personer, der blev afvist og derefter udvist.

Skærperne i lovforslag nr. L 156 går desuden ud på øget adgang til kontrol uden samtykke. Det vil vi godt være med til at acceptere,

men flere steder er det dog oplagt, at der så skal være en orienteringspligt over for den pågældende, og dette bør fremgå af selve lovteksten. Vi synes ikke, det er nok, at det står enkelte steder i bemærkningerne. Det er desuden en forudsætning, at disse skærper ikke strider imod nogen konventioner eller andre internationale aftaler, hvilket er antydnet i et af høringssvarene.

Der skal stilles nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet, og et af dem vil blive, hvad det er, man forstå ved nødvendige sundhedsoplysninger og helbredsoplysninger uden samtykke. Hvor langt vil regeringen gå? Vil man tage tvangsblodprøver, eller hvad er det, man lægger op til her? Det er vi nødt til at have afklaret.

Vi vil også stille spørgsmål om fortolkningen af begrebet »økonomisk støtte af ikke ubetydelig størrelse«.

Det er et citat fra den arbejdsgruppe, som har haft forarbejdet til lovforslaget. Hvad er økonomisk støtte af ikke ubetydelig størrelse? Når vi kender regeringens holdning til, hvad der er stort og småt med hensyn til penge, så er det meget rart nu at få den afklaring af størrelsen.

Der er også nogle andre spørgsmål, vi vil stille, og så har vi faktisk noteret os, at der ikke er besparelse i det her lovforslag. Det er sådan set rart nok.

#### **Søren Krarup (DF):**

Dette lovforslag er vi ubetinget tilhængere af, ligesom vi i al beskedenhed anser os selv for at være en slags initiativtager til det.

Det er på tide, at der sættes kraftigt ind for at få afviste asylansøgere sendt tilbage til det land, de hører hjemme i. Der har efter vores mening været alt for meget mangel på konsekvens og alt for stor svagheit i danske myndigheders håndhævelse af deres egne afgørelser.

Når der er givet afslag på asyl, så skal den afviste asylansøger naturligvis rejse tilbage til sit hjemland, og vil han det ikke, fordi han finder det mere fordelagtigt at blive i det Danmark, der har afvist ham, skal han selvsagt tvinges til det.

Asylansøgere skriver ikke selv loven og bestemmer ikke selv vilkårene. De skal ikke afgøre, hvem der har ret til at være i Danmark, og fatter de det ikke med det gode, må myndighederne sørge for, at det bliver gennemtvunget med det onde, dvs. med magt.

I den forbindelse er vi også tilfredse med, at det udstrakte misbrug af begrebet humanitær opholdstilladelse begrænses via den erklæring,