

som asylansøgere skal underskrive på et tidligt stadium.

Kl. 11.25

Alt for ofte har vi jo oplevet, hvordan § 9 b i udlændingeloven er blevet benyttet som en bekvem udvej til at forhindre den udsendelse, som Flygtningenævnet har besluttet. Når der således var sagt nej, så kunne henvisningen til væsentlige hensyn af humanitær karakter trækkes af stalden af smarte advokater og asylansøgere og benyttes til at trække tiden ud, somme tider så længe, at man tiltvang sig permanent opholdstilladelse. Dette skal stoppes, det lægges der op til i dette lovforslag, ligesom det også skal stoppes, at danskere søger at forhindre myndighedernes afgørelse ved hjælp af illegalitet, hvor de skjuler flygtninge under jorden.

Jeg vil ikke anfægte sådanne danskeres idealisme, men jeg vil anfægte, at en påstået idealisme skal være gratis, når den bryder loven. Tvinger din samvittighed dig til at handle mod loven, så må du netop i samvittighedens navn kræve straf, når du gribes af lovens håndhævere. Alt andet er umoralsk. Derfor er det nødvendigt, at der bliver tale om utvetydig straf, eller lad mig sige om en minimumsstraf af dem, der via illegalitet vil ophæve Flygtningenævnets afgørelse.

Vi vil i Danmark ikke længere være til grin for vores egne penge, hvis jeg må bruge et populært udtryk. Vi vil ikke fortsat acceptere, at Danmark er et tagselvbord, hvor enhver fremmed selv bestemmer varigheden og mæden. Vi vil have, at dansk lov bestemmer i Danmark, og vi vil have en dansk lov, der er klar og konsekvent, og hvor lovens ord føres ud i livet.

Derfor hilser vi dette lovforslag velkommen, idet vi dog vil sige til integrationsministeren, at gode ord i en god lov gør det ikke, nu vil vi se handling, hvad angår hjemsendelser.

Der er i øjeblikket tusindvis af afghanere, der har fået afslag på asyl. Hvorfor er de ikke sendt hjem? Hvorfor denne handlingserklæring, hvor man hele tiden henviser til, at EU til april vil begynde hjemsendelser? Vi har tidligere taget føringen, hvad angår udlændingelovgivning og praksis. Vi behøver ikke at vente på et fodslæbende EU, men kan selv chartre nogle maskiner, som kan flyve afghanere hjem. Vi kan og skal handle nu.

Vi i Dansk Folkeparti føler trang til at gå tilbage i danmarkshistorien og bruge Tordenskjolds ord over for integrationsministeren: Hvad dølen nøler I efter?

Formanden:

Fru Else Theill Sørensen – hvis man har tid.

Else Theill Sørensen (KF):

Udskyld formand.

Formanden:

Det er helt i orden.

Else Theill Sørensen (KF):

Der er næppe nogen her, som ikke ved, at der i store dele af befolkningen er en god portion skepsis og bekymring over den udlændingepolitik, der i mange år har været ført her i landet.

Der er nu strammet op på mange områder, men en af de ting, jeg i hvert fald stadig hører meget ofte, er: Når nu folk har fået afslag på asyl i Danmark, og de skal rejse hjem, hvordan kan det så gå til, at de bare bliver her? Og endnu mere uforståeligt er det, når der er tale om personer, der er udvist ved dom.

Med lovforslaget, som vi har her, styrkes indsatsen for at få afviste asylsøgere til at forlade landet og rejse hjem. Jeg er sikker på, at en mere konsekvent hjemsendelsespraksis vil øge befolkningens accept af udlændingepolitikken, og det er fantastisk vigtigt, ikke mindst af hensyn til de udlændinge, der bliver her, og som skal starte en ny tilværelse i Danmark af midlertidig eller permanent karakter.

Lovforslaget indfører en ny og meget mere konsekvent procedure for udsendelse, og sammen med de ændrede betingelser for at søge humanitær opholdstilladelse bør det fremrykke udrejsen ganske betydeligt.

Der har efterhånden udviklet sig en praksis, hvor stort set alle afviste asylsøgere, når de har fået afslag og har anket og fået endnu et afslag, helt automatisk søger om humanitær opholdstilladelse. Da denne ansøgning har opsættende virkning, betyder det en yderligere forlængelse af et ophold i Danmark, som i de allerfleste tilfælde alligevel ender med udsendelse.

Fremover skal ansøgning om humanitær opholdstilladelse ske samtidig med, at den første afvisning ankes, så sagerne kan behandles parallelt. En ansøgning om humanitær opholdstilladelse vil altså ikke forlænge opholdet, og de grundløse ansøgninger vil så formentlig aldrig blive indgivet.

Kl. 11.30

Efter Det Konservative Folkepartis mening skal vi i Danmark give beskyttelse til de mennesker, der har beskyttelse behov. Men har de ikke