

Så jeg tror faktisk ikke, at personalemangel fra nu af vil forlænge pinen for nogen.

Kl. 12.10

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning. Derefter hr. Søren Søndergaard. Jeg vil gøre hr. Søren Søndergaard opmærksom på, at han får ordet, uanset om han knipser eller ej. Det er ikke et udsænkingssted, det er et parlament.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil nu meget gerne bede ministeren om at forholde sig til det, når der er nogle af folketingsmedlemmerne, som stiller et spørgsmål i forhold til det konkrete lovforslag, som ministeren i dag har i Folketinget.

Når ministeren gang efter gang anfører det som et problem, at folk kommer til Danmark ad forskellige ruter, og det er et stort problem, og folk burde egentlig blive i nærområderne og andet, så er det vigtigt, at ministeren forholder sig til, at regeringen ved at fjerne muligheden for at søge asyl i nærområderne har givet monopol til menneskesmuglerne, som i dag er de eneste, der kan få folk væk fra de områder, hvor de er forfulgt.

Svaret fra ministeren er jo så at lave nogle statsautoriserede menneskesmuglere fra dansk side, som så skal smugle folk tilbage over forskellige områder og gennem forskellige andre landes territorier. Hvis nu det er så sikkert, er der vel ikke nogen grund til at skabe de her menneskesmuglerruter, som skal sende folk tilbage til de steder, de flygtede fra. Så er det vel bare at bruge de autoriserede ruter og sende dem hjem ad dem.

Hvorfor har ministeren på den ene måde med sin politik skabt monopol til menneskesmuglerne, som er de eneste, der kan få folk væk fra de steder, hvor de er forfulgt, for efterfølgende at beskæftige andre med at smugle folk tilbage igen ad andre ruter?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal trygt overlade det til andre at afgøre, hvem der har en dårlig dag, om det er ministeren eller undertegnede, men jeg lyttede efter, hvad ministeren sagde.

Ministeren sagde: Tyrkiet vil kun acceptere at lade folk rejse igennem til det nordlige Irak, hvis

de gør det frivilligt. Og den måde, man vil få dem til at gøre det frivilligt på, er ved at sætte dem på madpakkeordninger med alle mulige tvangsforanstaltninger.

Man vil altså tvinge folk til at lade, som om de gør noget frivilligt, de absolut ikke gør frivilligt. Det er sandheden i denne her sag. Det er kendsgerningerne i denne her sag. I stedet for at man lægger presset på de forhindringer, der er for at man kan sende folk hjem, hvis man ikke mener, de skal være i Danmark.

Men jeg indrømmer, at det er meget lettere at fratage en flygtning eksistensgrundlaget oppe i Sandholmlejren, end det er at lægge pres på det tyrkiske regime. Det forstår jeg godt. Det er da meget lettere at lægge pres på en eller anden stakkels asylansøger, end det er at gøre noget ved de diktaturer, f.eks. det fundamentalistiske diktatur i Iran, der mishandler folk, når de kommer hjem. Det forstår jeg godt, men det er ikke ligefrem en særlig stor heltegerning fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kvitterer for, at ministeren anerkender, at det faktisk kan være livsfarligt, hvis folk anvender de almindelige flyruter, når de bliver hjemsendt. De skal smugles ind. Det har ministeren herved anerkendt. Men jeg synes så samtidig, at ministeren bør overveje, om retssikkerheden er i orden i asylsystemet.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg ved ikke, hvordan fru Anne Baastrup har fået den opfattelse, at jeg skulle have anerkendt, at det er en sikkerhedsrisiko for en afvist asylansøger at tage hjem med et rutefly.

Selvfølger er det ikke det, men det forudsætter jo, at vedkommende er villig til det, og det er det, vi gerne vil opfordre og også presse dem til. Der er ikke noget galt i at presse dem til frivilligt at tage den hjemrejsemulighed, der er.

Og så har jeg altså ikke noget at sige yderligere til hr. Kamal Qureshi. Sagen er ikke på dagsordenen. Jeg tillader mig at lade være med at gå ind på den diskussion om ambassadereglen, som er meget begrænset, som vedrører folk, der i forvejen har tilknytning til Danmark, og som i øvrigt ikke vedrører ambassader i hjemlandene, men ambassader i helt andre lande.