

te lovforslag, som forekommer mig rent totalitært i sit sigte.

Jeg vil helt konkret spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Hvordan vil hun begrunde sit ja til begrebet delt bevisbyrde?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil meget gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun herfra kunne præcisere lidt, hvad det er, fru Birthe Rønn Hornbech mener, når hun siger, at hun gerne vil præcisere over for Menneskerettighedscenteret, at det skal behandle sagerne og ikke være politisk korrekt. Det var noget i den retning, jeg hørte fru Birthe Rønn Hornbech udtale. Men skal det være politisk ukorrekt, eller hvad er det, Menneskerettighedscenteret skal dømme efter?

Kl. 12.55

Jeg forstår lidt, at fru Birthe Rønn Hornbech her fra en politisk talerstol fortæller Menneskerettighedscenteret, hvordan det skal behandle sagerne. Kunne fru Birthe Rønn Hornbech uddybe lidt, hvad der lå i det?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg har også et spørgsmål til det med delt bevisbyrde. For jeg må indrømme, at selv om jeg har fulgt det her lovforslag meget nøje, er der i hvert fald en ting, jeg ikke har lagt mærke til, og jeg ville høre, om fru Birthe Rønn Hornbech deler min opfattelse.

I § 7 står der, at der skal være delt bevisbyrde, men i bemærkningerne til § 10 skriver vi, at reglerne om delt bevisbyrde ikke gælder for Menneskerettighedscenterets virksomhed på det her område. Og det kan jo ikke passe. I § 7 siger vi, at delt bevisbyrde skal gøres gældende, og så ser vi på § 10 i bemærkningerne, at det skal den ikke, når det gælder centerets arbejde.

Jeg håber, at vi simpelt hen er kommet til at begå en fejl, og det håber jeg fru Birthe Rønn Hornbech kan bekræfte mig i.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg må bede fru Elsebeth Gerner Nielsen uddybe, hvad det præcis er, fru Elsebeth Gerner Nielsen er utilfreds med, og hvad det er hun tror indtræder, når der ikke er delt bevisbyrde. Altså delt bevisbyrde vedrører jo de tilfælde, hvor der er overtrædelse af loven.

Så vil jeg sige til hr. Søren Krarup, at jeg ikke elsker delt bevisbyrde, men det er jo noget, der er kommet i de senere år i en række sager. Jeg skal altså lige understrege, at det ikke er i straffesager. Der gælder det stadig væk, at det er anklagemyndigheden, der skal bevise.

Dette delte bevisbyrdebegreb er altså modificeret ved, at det jo også fremgår, som jeg understregede, at der skal være faktiske omstændigheder, som fremkalder den formodning. Det gøres for at opnå den yderligere beskyttelse, men det betyder jo altså ikke, at enhver bare kan komme rendende og sige noget. Jeg havde engang en japaner, der havde kørt spirituskørsel og var kørt over for 22 røde lys ved Ringvejen i Odense – det ved dem, der kender den, at det kan man godt komme til, altså hvis man vil køre over for rødt lys, for så mange kryds er der. Og da han for 25 år siden fik de der 30 dages hæfte og 2 års frakendelse, han skulle have, sagde han: Det er bare, fordi jeg er japaner.

Det er jo ikke den slags sager, der tænkes på, og derfor fremhæves det altså, at der skal være faktiske omstændigheder, der frembringer en formodning om det.

Så når man ønsker en bedre beskyttelse, er det altså den måde, man gør det på i vore dage, og jeg kan godt leve med det i denne her lovgivning.

Så spurgte hr. Kamal Qureshi, hvad jeg mente med, at det ikke skulle være politisk korrekt. Jamen det sagde jeg faktisk klart. Jeg sagde, at det skal være objektivt, og jeg kan tilføje neutralt, og hvis hr. Kamal Qureshi vil have dokumentation for, hvad jeg mener med politisk korrekt, så fremgår det af min bog fra sidste år, »En Lige Venstre,« hvad jeg mener om nogle af de udtalelser, Menneskeretscenteret er kommet med.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Netop fordi, som fru Birthe Rønn Hornbech understregede i sin ordførertale, alle i Danmark skal være lige for loven, skal vi jo ikke have særlove om ligestilling og særdomstole som Menneskerettighedscenteret.

Men jeg vil godt sige med hensyn til dette med den delte bevisbyrde, at så forstår jeg godt, at retssikkerhedens valkyrie, fru Birthe Rønn Hornbech, er utilpas. Men jeg beklager, at fru Birthe Rønn Hornbech kan leve med sin utilpasshed, som hun siger. Kan vi ikke enes om, at delt bevisbyrde er en ophævelse af al retssikkerhed?

Kl. 13.00