

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er en underlig dobbelthed, fru Birthe Rønn Hornbech her udviser. Vi skal altså have et pædagogisk center, der skal sidde og missionere for befolkningen, før de overhovedet har foretaget sig noget, og lære dem at opføre sig rigtigt. Og så skal vi havde det samme center til bagefter at vurdere, om de nu har gjort det rigtige eller det forkerte.

Hvorfor skal vi egentlig ikke have det for et hvilket som helst lovkompleks, vi vedtager? Så kunne man oprette sådan et særråd eller særnavn, som kan sidde og forklare befolkningen, hvordan den nu overholder lovene. Jamen det er da ikke det syn på lovgivning, vi plejer at have her i Danmark, i hvert fald ikke som liberale mennesker.

Så vil jeg sige, at jeg synes, at fru Birthe Rønn Hornbech taler sig uden om dette forhold mellem lovens »du skal« og de faktiske omstændigheder. Er fru Birthe Rønn Hornbech enig eller uenig med mig i, at det er domstolene, der i de konkrete tilfælde ser på de faktiske omstændigheder, mens lovgiverne kundgør, hvad det er borgerne skal?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning, og den er nummer tre efter mit notat.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg må sige, at den frygt, man kan have for, hvorvidt Menneskerettighedscenteret er i stand til at behandle sagerne uagtet de politiske vinde, der kan blæse her fra Folketingssalen, har vist sig at være meget velbegrunder allerede her fra starten, hvor der af Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, bliver givet nogle kraftige signaler om, hvordan afgørelserne i Menneskerettighedscenteret bør være; hvad Menneskerettighedscenteret bør lægge vægt og ikke lægge vægt på. Jeg kan ikke se, hvor objektiviteten af Menneskerettighedscenteret eller for den sags skyld dets muligheder for at kunne operere uafhængigt af de politiske vinde ligger henne.

Så jeg vil meget gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Hvordan skal Menneskerettighedscenteret arbejde og behandle sager, sådan så fru Birthe Rønn Hornbech mener, at det ikke er politisk korrekt?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Menneskeretscenteret skal efter min mening foretage en juridisk objektiv vurdering af, hvordan tingene fortolkes, og vejlede og henstille derefter, og har man politiske synspunkter, må man skrive dem i et debatindlæg.

Så vil jeg i øvrigt ikke kommentere det mere. Når det drejer sig om indblanding i enkelt-sager, har jeg nemlig bundrekorden her i Folketinget, og derfor vil jeg ikke være til at drive til i enkelt-sager at sige noget om, hvordan Menneskeretscenteret skal agere.

Jeg tror ikke, jeg kan blive enig med hr. Jesper Langballe. Jeg mener ikke, at Menneskeretscenteret skal missionere. Det har jeg altid taget afstand fra at de gør. Jeg skal også gøre opmærksom på, at Menneskeretscenteret ikke er oprettet til lejligheden, for det var allerede oprettet.

Jeg forstår slet ikke den der sammenhæng mellem faktiske omstændigheder, delt bevisbyrde, domstolene, der afgør, og hvad borgerne skal. Det, borgerne skal her, er, at de skal lade være at ligebehandle, og hvis ikke de kan lade være med det, risikerer de at blive kaldt for domstolene, og der er proceduren i disse sager, at der er delt bevisbyrde, men der skal selvfølgelig være nogle faktiske omstændigheder, der skaber denne formodning. Grunden til delt bevisbyrde er, at det så er lettere at løfte bevisbyrden for den, der føler sig krænket. Det er netop ikke omvendt bevisbyrde; det er den, der føler sig krænket, der må rejse sagen, og som er den halve del.

Så kan jeg kun sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen igen – og nu siger jeg noget, der er juridisk meget ukorrekt, men for at forklare det: Altså det, som jeg ser i bemærkningerne, er, at der ikke er 50 pct. bevisbyrde for borgeren, men der er måske 5 pct. Og det er vel det, som fru Elsebeth Gerner Nielsen ønsker.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Problemet for fru Birthe Rønn Hornbech er altså, at hun er fundamentalt enig med os, der er kritiske, og derfor kommer hun også til at sige noget sludder.

Rent konkret viste hun det i, at hun sagde, at Centeret for Menneskerettigheder skulle gribe ind, når der var nogle, der ligebehandlede, og det var jo faktisk det modsatte, hun mente. Lige så siger hun hele tiden »Center for Menneskeret-